



Pretest onderzoeksmethodiek

Muziekbeleving en gehoor: Een nulmeting in Utrecht naar de kennis en perceptie van jongeren over maatregelen om het gehoor te beschermen tijdens het uitgaan.

Drs. Bo van Grinsven
Drs. Peter Meijer
Dr. Martine Bouman

Juni 2008

Deelrapport 3



Muziekbeleving en gehoor

Een nulmeting in Utrecht naar de kennis en perceptie van jongeren over maatregelen om het gehoor te beschermen tijdens het uitgaan.

Dit onderzoek is uitgevoerd door Bo van Grinsven en Peter Meijer, masterstudenten Communicatiewetenschap aan de Vrije Universiteit te Amsterdam. Het onderzoek werd begeleid door dr. Martine Bouman, directeur van Centrum Media & Gezondheid. Aan het ontwikkelen van de vragenlijst werkten ook mee: dr. Marcel F. van der Wal, Hoofd Productgroep Jeugd van GGD Amsterdam, dr. Pepijn van Empelen van de Universiteit Leiden en dr. Winnie Gebhardt van de Universiteit Leiden.

Inhoudsopgave

1. Samenvatting.....	2
2. Onderzoeksmethoden.....	5
2.1 Persoonlijke benadering	5
2.2 Benadering via Partyflock	5
2.3 Vloerenquête	6
2.4 Online enquête	7
3. Enquête op locatie.....	11
4. Online enquêtes	17
4.1 Persoonlijke voorkeuren	17
4.2 Bewustzijn en kennis.....	19
4.3 Attitude over gehoorschade	20
4.4 Attitude over oordoppen	21
4.5 Attitude over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen.....	26
4.6 Beoordeling eigen gehoor.....	29
4.7 Actieve gehoorschadepreventie	31
4.8 Mogelijkheid en intentie van gedrag	32
4.9 Sociale Omgeving	35
4.10 Informatiebehoefte.....	36
4.11 Demografie.....	37
5. Relaties en verbanden.....	39
5.1 Correlaties en verbanden.....	39
5.2 Vergelijking vloerenquête met de online enquête	47
Bijlagen	49
1 Opmerkingen respondenten	50
A. Algemene opvattingen over het onderzoek.....	50
B. Beschrijvingen van personeel van bezochte locaties	52
C. Logboek afname enquêtes	53
D. Aanbevelingen voor toekomstig gelijkwaardig onderzoek	55
2 Enquêtes.....	57
A. Korte enquête op locatie.....	57
B. Online enquête.....	58
3 Samenstelling variabelen	70
A. Uitgaansfrequentie.....	70
B. Perceptie eigen gehoor kwaliteit	71
C. Kennis over gehoorschade	71
D. Informatiebehoefte	72
E. Risicoperceptie	73
F. PAPM-model.....	73
G. Theory of Plannend behaviour	75
H. Health Belief Model.....	83
I. Disengagement beliefs	86
J. Attitude Ambivalentie	86
4. Resultaten afzonderlijke groepen	88
A. Resultaten online enquête persoonlijk benaderde respondenten	88
B. Resultaten online enquête respondenten Partyflock	103

Inleiding

Muziek is niet meer weg te denken uit de hedendaagse samenleving. Muziek is te beluisteren via de radio, via mp3-spelers, in discotheken, poppodia en bij festivals, etc. Maar muziek beluisteren is niet altijd zonder risico's. Recente cijfers wijzen op een verhoging van het aantal gevallen van gehoorschade onder jongeren die geregeld uitgaan in Nederland en medische studies laten zien dat gehoorschade een toenemend maatschappelijk probleem wordt (Pittard en collega's, 2007¹).

In dit onderzoek ligt de focus op muziek in uitgaansgelegenheden, of eigenlijk op blootstelling aan hard geluid in uitgaansgelegenheden, poppodia of bij muziekevenementen, en het risico op gehoorschade die jongeren daardoor lopen. Onderzocht is of jongeren zich bewust zijn van het risico dat zij lopen, maar ook welke maatregelen zij nemen om zichzelf hiertegen te beschermen. Dit onderzoek werd uitgevoerd in Utrecht.

Het tweede doel van dit onderzoek is om te testen of de manier van onderzoek doen werkt. Dit wordt in hoofdstuk 2 beschreven.

De resultaten van dit onderzoek zullen de basis vormen van vervolgonderzoek. Dit vervolgonderzoek zal plaatsvinden in Amsterdam en Rotterdam na de zomer van 2008. Hierbij zal in Amsterdam een pilot-campagne worden gestart. Rotterdam wordt als controle stad gebruikt om de effecten van de pilot-campagne in Amsterdam te kunnen onderzoeken. De pilot-campagne zal worden uitgevoerd door Centrum Media & Gezondheid.

Dit rapport is als volgt opgebouwd. Allereerst worden de onderzoeksmethoden besproken. Vervolgens is een beschrijving gegeven van de enquêtes die op de verschillende locaties zijn afgenomen. Hoeveel mensen zijn in welke locatie benaderd? En wat heeft dat opgeleverd? Daarna wordt ingegaan op de resultaten van de korte enquête op locatie. Per vraag worden de resultaten besproken en opvallende details worden hierbij uitgelicht. Hierna worden de resultaten van de online survey besproken. Tot slot worden de relaties en verbanden besproken. In de bijlage is een overzicht te vinden van de vragenlijsten die gebruikt zijn, de samenstelling van de variabelen, maar ook van een logboek omtrent het bezoeken van de verschillende locaties en aanbevelingen om het afnemen van de vloerenquête zo goed mogelijk te laten verlopen.

¹ Pittard, N., Ewing, M., & Jevons, C. (2007). Aesthetic theory and logo design: examining consumer response to proportion across cultures. *International Marketing Review* 24(4), 457-473.

1. Samenvatting

Introductie

In mei 2008 is onderzoek verricht om inzicht te krijgen in de kennis, houding en gedrag ten aanzien van de risico's van hard geluid voor Nederlandse uitgaande jongeren in de groep van 16 tot en met 30 jaar. Hierbij werd Utrecht gebruikt als onderzoeksregio.

Deze studie is een onderdeel van het project 'Sound Effects' welke is gestart door het Centrum Media & Gezondheid en de GGD Amsterdam in opdracht van ZonMw, de Nederlandse organisatie voor gezondheidsonderzoek en zorginnovatie. Het project 'Sound Effects' heeft als doel een effectieve interventie ter preventie van gehoorschade bij jongeren door het uitgaan te ontwikkelen. Het project richt zich op jongeren tussen de 16 en 30 jaar die frequent muziek evenementen, poppodia en/of discotheken bezoeken. Met de verworven inzichten zullen interventies worden gestart om gehoorschade te voorkomen.

Methode

In zeven uitgaansgelegenheden (vloerenquête) en op het internet (Partyflock) werden respondenten geworven om deel te nemen aan het online onderzoek. Voor de vloerenquête zijn de respondenten verschillende vragen gesteld omtrent hun gedrag en kennis met betrekking tot het risico op gehoorschade. Aan de hand van deze vloerenquête zijn de respondenten uitgenodigd voor de online vragenlijst.

Het online-onderzoek bestond uit 24 vragen. In totaal hebben 241 respondenten de vragenlijst volledig ingevuld (123 na de persoonlijke benadering en 118 na benadering via e-mail van Partyflock). De gemiddelde leeftijd was 23 jaar. 60,6% van de respondenten was man, 39,4% was vrouw. 69,7% woont in de stad Utrecht. 85,5% van de respondenten heeft twee Nederlandse ouders. De vaakst voorkomende opleiding was Hoger beroepsonderwijs (32%).

Resultaten

De korte enquête op locatie liet zien dat:

- Gemiddeld genomen gaan de respondenten 4,9 keer per maand uit (vrouwen 4,1 keer en mannen 5,4 keer)
- Jongeren tussen de 16 en 20 jaar gaan vaker uit dan jongeren tussen de 21 en 25 jaar en tussen de 26 en 30 jaar
- 86,9% gaat meestal met vrienden en/of vriendinnen stappen
- 96,6% van de respondenten heeft wel eens gehoord van het risico van harde muziek bij het uitgaan
- De meeste (71,4 %) respondenten hebben nog nooit oordoppen gedragen. 8,9% van de ondervraagden droeg op moment van ondervragen oordoppen
- De oudste groep van 26 tot 30 jaar draagt significant vaker oordoppen dan jongeren van 16-20 jaar
- De meest gebruikte oordoppen zijn herriestoppers (49,1%)
- De meeste (67,2%) respondenten gaven aan wel eens bewust afstand tot geluidsboxen te houden, maar dit was vaker locatieafhankelijk dan consequent.

De antwoorden op de vragen van het online onderzoek wordt per onderwerp besproken.

Uitgaansfrequentie

- Online respondenten zeggen gemiddeld 5,8 keer per maand uit te gaan (respondenten vloerenquête: 5,4 keer).

Bewustzijn en kennis

- 98,3% van de 241 respondenten gaven aan dat zij wel eens hebben gehoord van het risico op gehoorschade door (te) harde muziek bij het uitgaan
- 85,9% van de respondenten gaf aan te denken dat je gehoorschade tijdens het uitgaan kan voorkomen (Partyflock: 78,0%; persoonlijk: 93,5%. Verschil is significant)
- 59,3% spreekt met vrienden over de risico's op gehoorschade
- Bij kennisvragen had telkens de meerderheid de vraag goed, behalve bij de stelling 'Uitgaansgelegenheden in Nederland mogen het muziekvolume niet harder zetten dan 100dB'.

Attitude over gehoorschade

- 96,3% van de jongeren ziet gehoorschade als een dreiging, maar toch geeft 77,6% van de respondenten aan de muziek beter te beleven wanneer deze hard staat.

Attitude over oordoppen

- 26,1% heeft wel eens oordoppen gedragen
- De populairste oordoppen zijn universele oordoppen met filter (38,1%)
- 5,4% draagt consequent (altijd) oordoppen
- De meeste mensen geven te kennen bij uitgaansgelegenheden nooit (25,7%) of soms (30,7%) oordoppen te kunnen kopen.
- 49,8% van de respondenten heeft wel vriend(inn)en die wel eens oordoppen dragen, waarvan het in de meeste gevallen (37,8%) gaat om een enkele vriend(in).
- De respondenten die zelf oordoppen dragen hebben significant vaker (+35,7%) vrienden die (soms) oordoppen dragen.
- Van de 178 respondenten die hebben aangegeven nooit oordoppen te dragen, gaf de meerderheid (35,4%) aan dat zij wel oordoppen wilden gaan gebruiken maar dat zij dit nog niet doen.
- Oordoppen worden, in tegenstelling tot een overheersend positieve reactie op de punten "goed" (85,5%) en "nuttig" (86,7%) vooral niet als prettig ervaren.
- Respondenten die oordoppen dragen zijn ook positiever over het dragen van oordoppen en zien minder nadelen dan wel barrières om oordoppen te dragen.

Attitude over afstand houden

- 62,7% heeft wel eens afstand gehouden van geluidsboxen
- Slechts 2,6% van de respondenten gaf aan dit de laatste 3 maanden helemaal niet te hebben gedaan, tegenover 23,2% wat consequent afstand houdt
- Slechts 2,5% van de respondenten geeft aan altijd afstand te houden van geluidsboxen en 19,5% geeft aan dit nooit te doen. De rest van de respondenten doet dit soms tot meestal
- De respondenten die zelf afstand houden van geluidsboxen hebben significant vaker vrienden die ook afstand houden

- Van de groep respondenten die hebben aangegeven dat zij nog nooit afstand hebben gehouden tot de geluidsboxen, geeft 56,7% aan hier nog nooit over te hebben nagedacht. Slechts 7,8% gaf aan geen afstand te willen houden
- 76,7% van de respondenten gaf aan het nut van het afstand houden in te zien, tevens vond 65,6% het prettig om afstand te houden en 89,2% vond het ook goed om afstand te houden.

Na alle vragen blijkt dat een meerderheid van 96,3% van de respondenten het risico van gehoorschade wel in ziet. Verder is ten tijde het onderzoek gebleken dat over het algemeen nog niet heel veel gedaan wordt aan actieve gehoorschadepreventie, maar het voornaamste actiepoint is het afstand nemen van geluidsboxen.

Verder blijkt dat er een behoefte is aan informatievoorziening omtrent de risico's van gehoorschade en de preventiemaatregelen, hoewel de meningen verschillen over de verschillende kanalen via waar deze informatie moet komen.

Over het algemeen valt op dat de resultaten vaak significant verschillen tussen de respondentengroepen (persoonlijk en Partyflock). Dit zou deels verklaard kunnen worden doordat de enquête op locatie voor een verhoging van bewustzijn heeft gezorgd over het probleem (Testing bias).

Conclusie

Het risico op gehoorschade dat jongeren lopen door blootstelling aan harde muziek tijdens het uitgaan, is bij bijna alle jongeren bekend. Middels dit onderzoek is onder andere getracht helder te krijgen hoe jongeren staan tegenover bepaalde preventiemaatregelen. Veel jongeren zijn niet op de hoogte van de verschillende maatregelen die zij konden nemen om zich te beschermen.

Kijkend naar de twee voornaamste preventiemaatregelen valt het volgende te zeggen: gebleken is dat uitgaande jongeren vrij sceptisch staan tegenover het dragen van oordoppen. Hiervoor worden verschillende redenen gegeven, maar met name dat goede oordoppen duur zijn, en dat jongeren veelal denken dat zij niet meer goed kunnen communiceren als zij oordoppen dragen. Wat betreft het aspect van voldoende afstand houden blijkt dat uitgaande jongeren dit als gemakkelijkere optie zien om een preventiemaatregel toe te passen. Er zijn echter ook nog jongeren die het afstand nemen van boxen juist ten koste van de muziekbeleving vinden gaan, en daarom geen afstand willen nemen.

Uit de verschillen tussen de resultaten na de persoonlijke benadering en de Partyflock benadering, wordt aangenomen dat de persoonlijke benadering meer bewustzijn en bekendheid creëert van de aanwezigheid van het gehoorschaderisico dat uitgaande jongeren lopen. Het is gebleken dat jongeren die middels direct contact zijn benaderd, ook significant vaker de online enquête invullen.

2. Onderzoeksmethoden

In dit hoofdstuk worden de onderzoeksmethoden besproken. Bij dit onderzoek werd gebruik gemaakt van twee verschillende soorten vragenlijsten en twee verschillende manieren van benadering van potentiële respondenten.

2.1 Persoonlijke benadering

Jongeren zijn tijdens het uitgaan benaderd met de vraag of bij hen een korte vragenlijst mocht worden afgenomen². Aan het eind van deze vragenlijst werd gevraagd naar het e-mailadres voor online vervolgonderzoek. Hierbij werd verteld dat indien de deelnemer een volledige vragenlijst in zou vullen, dat hij/zij dan kans maakte op gratis op maat gemaakte oordoppen van Filterz* of een iPod Nano (4gb) met instructies voor veilig gehoorgebruik.

De benaderde respondenten kregen ook een kaartje mee waarop deze mogelijke prijzen nogmaals werden vermeld en met de vermelding van de website (www.muzeekbeleving.nl). Ook werden deze kaartjes op de locaties achter gelaten. Een voorbeeld van het kaartje staat hieronder afgebeeld.



Kaartje voor de respondenten

2.2 Benadering via Partyflock

Naast het verzamelen van e-mail adressen tijdens het uitgaan (de persoonlijke benadering, zie hoofdstuk 2.1) zijn er ook e-mail adressen verzameld op Partyflock om potentiële respondenten te vragen om deel te nemen aan de online enquête.

Wat is Partyflock?

Partyflock is een populaire Nederlandse webgemeenschap voor liefhebbers van alle soorten muziek, uiteenlopend van vormen van house- en dancemuziek, naar hardcore of R&B. Partyflock is de grootste digitale gemeenschap voor de dancewereld in Nederland. Bezoekers van de website kunnen een persoonlijk profiel opstellen, nieuws vinden met betrekking tot de dancewereld en feesten. Er is een uitgebreide agenda te vinden met informatie over vrijwel alle feesten en achteraf kunnen

² Een omschrijving van hoe dit gesprek in grote lijnen ging is te vinden in de bijlage, in het logboek (zie 6.3).

verslagen en foto's van de vele feesten worden bekeken. Daarnaast is er een forum waarop allerlei onderwerpen aan bod komen die betrekking hebben op de levensstijl van de liefhebbers van deze muziek, zoals besprekingen van feesten, discotheken en cd's, maar daarnaast ook zaken als actualiteiten, sport en gezondheid. Partyflock heeft landelijk 429.162 actieve leden. De website trekt ongeveer 500 miljoen pageviews per maand³.

Motivatie om Partyflock te gebruiken

Een voornaam doel van dit onderzoek is om te testen hoe goed de onderzoeksmethodes werken. Om hier extra duidelijkheid in te verschaffen, is gekozen voor een toevoeging aan het onderzoek door middel van benadering van leden van de internet-community Partyflock uit Utrecht. Hierdoor kan getest worden of er verschillende resultaten worden gevonden bij respondenten via Partyflock en respondenten via de persoonlijke benadering

De leden van Partyflock hebben een grote overeenkomst met de doelgroep. Leden hebben een grote affiniteit met uitgaan en feesten. Daarnaast is de gemiddelde leeftijd van de leden 21,3 jaar, wat binnen onze doelgroep valt. Tot slot kunnen leden per plaats gevonden worden, en dus kon relatief gemakkelijk geselecteerd worden op leden uit de plaats Utrecht.

Steekproef Partyflock

De leden van Partyflock uit Utrecht werden per e-mail (wanneer beschikbaar) uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. In de aanhef van de e-mailberichten werd de voornaam gebruikt bij die leden waarvan die bekend was, om op deze manier toch een meer persoonlijke benadering tot stand te brengen. Omdat met deze personen geen eerder contact is geweest, viel te verwachten dat de responsrate aanzienlijk lager zou zijn dan onder de personen die waren benaderd tijdens het uitgaan.

Het gebruik van een persoonlijke aanhef blijkt effect te hebben gehad: van de oorspronkelijk verzonden 736 e-mails was de bruikbare respons van de mensen die met hun voornaam werden benaderd 5,8% hoger dan bij de mensen die zonder voornaam werden benaderd (16,5% tegenover 10,8%).

2.3 Vloerenquête

Bij de persoonlijk benaderde jongeren (zie hoofdstuk 2.1) die hadden toegezegd deel te nemen aan een korte enquête op locatie (vloerenquête), werd deze enquête afgenomen (zie bijlage voor de gehele enquête). Voor het afnemen van de vloerenquête is voorafgaand toestemming gevraagd aan de verschillende locaties. Alle benaderde locaties hebben toegezegd deel te willen nemen aan het onderzoek.

De vloerenquête bestond uit acht vragen op één A4 pagina, welke door de respondenten zelf of door de onderzoeker op locatie kon worden ingevuld.

³ Gegevens op basis van statistieken van <http://partyflock.nl/stats/generic.html> op 28 mei 2008.

2.4 Online enquête

Nadat de jongeren waren benaderd middels de vloerenquête, zijn zij uitgenodigd voor het vervolgonderzoek: de online enquête. De respondenten van Partyflock werden enkel benaderd door een e-mail. Zoals hierboven kort is beschreven, hebben de respondenten op verschillende manieren kunnen deelnemen aan het online onderzoek.

De meest gebruikelijke manier was dat de potentiële respondenten een e-mail ontvingen met een uitnodiging om deel te nemen aan het onderzoek. In het e-mail bericht werd dan ook een link naar het onderzoek geplaatst. Via deze link konden de respondenten direct beginnen met het onderzoek. Onderstaand wordt de opmaak en tekst weergegeven van het e-mail bericht dat naar de respondenten werd verstuurd. De inhoud van het e-mail bericht was verschillend voor de respondenten die persoonlijk waren benaderd tijdens het uitgaan en de respondenten die via hun e-mail adres van Partyflock werden benaderd. Eerst wordt het e-mail bericht aan de persoonlijk benaderde respondenten behandeld.



Hoi,

Onlangs vroegen wij je tijdens het uitgaan enkele dingen over jouw muziekbeleving en over jouw gehoor. Wij vroegen je ook om je e-mail adres voor een onderzoek dat hier op volgt. Wij hopen dat je hier ook aan deel wilt nemen!

Je maakt door deelname kans op gratis op maat gemaakte oordoppen van Filterz* of een Ipod Nano (4gb) met instructies voor veilig gehoorgebruik.

[Start het onderzoek](#)

Als de link niet werkt ga dan naar www.muzekebeleving.nl en start het onderzoek.

Bij voorbaat dank voor je deelname!
Met vriendelijke groeten,

Bo van Grinsven en Peter Meijer
Sound Effects

P.S. Wil je niet deelnemen? Klik dan op [deze link](#), dan kan jij je e-mail adres uit de adreslijst verwijderen.

E-mail bericht naar respondenten die persoonlijk werden benaderd

Alle deelnemers die een volledige en bruikbare vloerenquête hebben ingevuld, hebben dus op deze manier een uitnodiging voor het online onderzoek gekregen. Ook hebben wij op de locaties kaartjes achter gelaten, met de website van het onderzoek er op. Als mensen naar deze website gingen, konden zij direct aanklikken dat zij het onderzoek wilden starten. Alle deelnemers die per e-mail werden uitgenodigd hebben ook een tweede uitnodiging gehad voor het onderzoek.

Onderstaand staat het e-mail bericht weergegeven dat werd gestuurd naar de potentiële respondenten van Partyflock. Op de plek van [voornaam] werd automatisch de voornaam van de respondent weergegeven. Ook deze respondenten zijn tweemaal benaderd wanneer ze na de eerste keer het onderzoek nog niet hadden ingevuld. Naar aanleiding van de herinnering hebben nog 28 respondenten de enquête ingevuld.



Hoi [voornaam],

Wij vonden jouw e-mail adres op je Partyflock profiel. Wij zijn Bo en Peter en zijn voor onze studie bezig met een onderzoek onder jongeren uit Utrecht die regelmatig uitgaan. Daarom willen wij jou vragen mee te doen aan ons onderzoek dat gaat over jouw muziekbeleving en over jouw gehoor.

Je maakt door deelname kans op gratis op maat gemaakte oordoppen van Filterz* of een Ipod Nano (4gb) met instructies voor veilig gehoorgebruik.

[Start het onderzoek](#)

Als de link niet werkt ga dan naar www.muzeekbeleving.nl en start het onderzoek.

Bij voorbaat dank voor je deelname!

Met vriendelijke groeten,

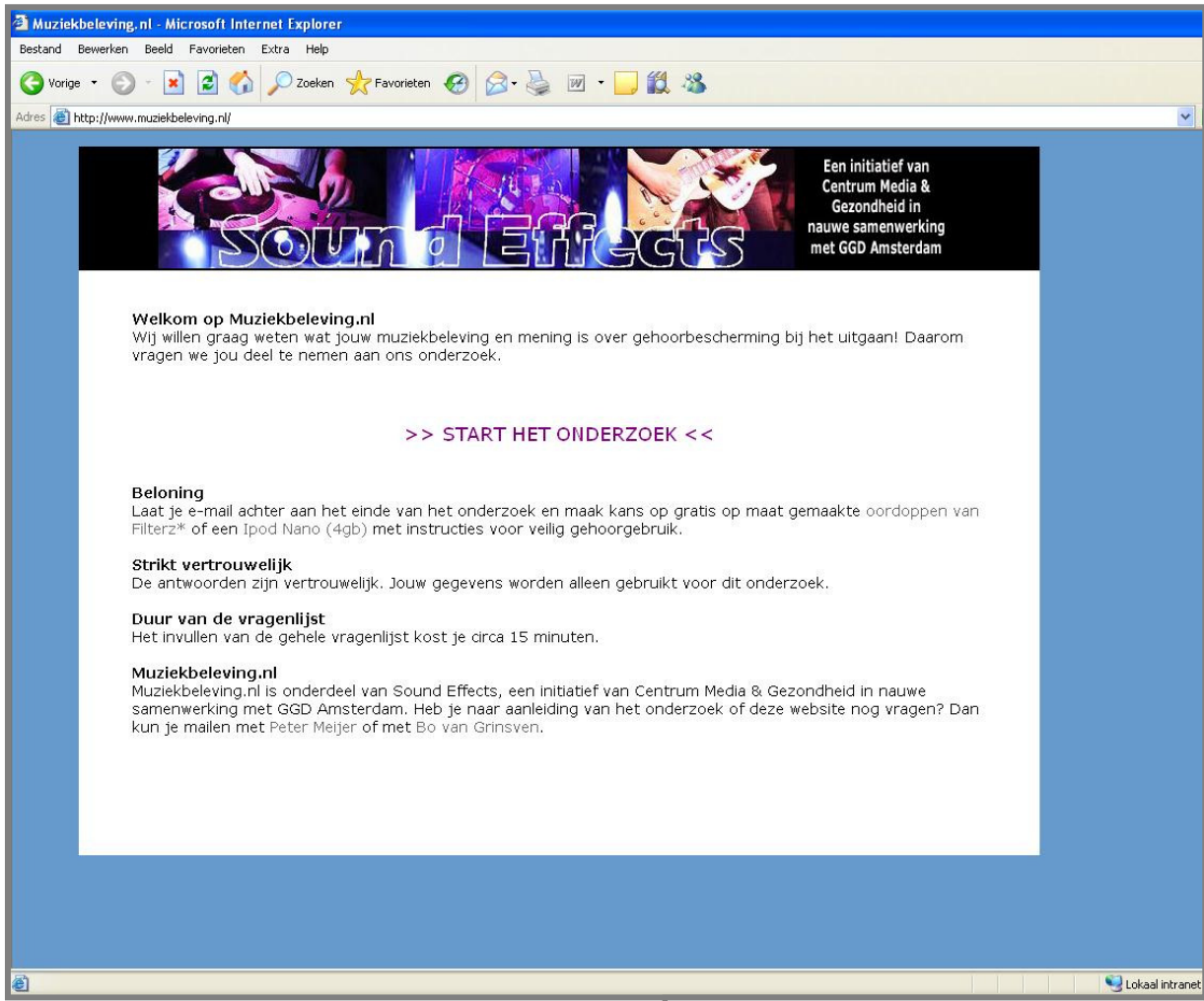
Bo van Grinsven en Peter Meijer
Sound Effects, een initiatief van Centrum Media & Gezondheid in samenwerking met GGD Amsterdam.

P.S. Wil je niet deelnemen? Dan kun je klikken op [deze link](#) om je e-mail adres uit de adreslijst te verwijderen.

E-mail bericht naar potentiële respondenten van Partyflock

www.muzyiekbeleving.nl

Speciaal voor het onderzoek is de website www.muzyiekbeleving.nl gemaakt. Op deze website werd het doel van het onderzoek herhaald voor de respondenten. Ook de beloning, de kans op gratis op maat gemaakte oordoppen van Filterz* of een iPod Nano (4gb) met instructies voor veilig gehoorgebruik, werd wederom vermeld. Midden op de pagina stond een link naar het onderzoek. Na het klikken op deze link werd het onderzoek automatisch geopend.



Muziekbeleving.nl - Microsoft Internet Explorer

Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help

Vorige Zoeken Favorieten

Adres <http://www.muzyiekbeleving.nl/>

Sound Effects
Een initiatief van
Centrum Media &
Gezondheid in
nauwe samenwerking
met GGD Amsterdam

Welkom op Muziekbeleving.nl
Wij willen graag weten wat jouw muziekbeleving en mening is over gehoorbescherming bij het uitgaan! Daarom vragen we jou deel te nemen aan ons onderzoek.

>> START HET ONDERZOEK <<

Beloning
Laat je e-mail achter aan het einde van het onderzoek en maak kans op gratis op maat gemaakte oordoppen van Filterz* of een iPod Nano (4gb) met instructies voor veilig gehoorgebruik.

Strikt vertrouwelijk
De antwoorden zijn vertrouwelijk. Jouw gegevens worden alleen gebruikt voor dit onderzoek.

Duur van de vragenlijst
Het invullen van de gehele vragenlijst kost je circa 15 minuten.

Muziekbeleving.nl
Muziekbeleving.nl is onderdeel van Sound Effects, een initiatief van Centrum Media & Gezondheid in nauwe samenwerking met GGD Amsterdam. Heb je naar aanleiding van het onderzoek of deze website nog vragen? Dan kun je mailen met Peter Meijer of met Bo van Grinsven.

Lokaal intranet

Website voor het onderzoek: www.muzyiekbeleving.nl

Op de website werd tevens benadrukt dat de gegevens van de respondenten vertrouwelijk werden behandeld. Daarnaast werd een indicatie van de geschatte duur van het onderzoek gegeven, circa 15 minuten. Om professionaliteit uit te stralen en het serieuze karakter van het onderzoek te benadrukken werd op de website het logo van Sound Effects gegeven met de vermelding: "Een initiatief van Centrum Media & Gezondheid in nauwe samenwerking met GGD Amsterdam". Daarnaast stond aangegeven dat als respondenten vragen zouden hebben, contact opgenomen kon worden met Peter Meijer via meijer@enter-educate.nl of met Bo van Grinsven via vangrinsven@enter-educate.nl.

Survey Monkey

Voor het online onderzoek werd gebruik gemaakt van Survey Monkey, een online programma waarmee online enquêtes kunnen worden ontwikkeld. Het onderzoek bestond uit 24 vragen op totaal 23 pagina's met totaal tussen de 112 en 118 keuzeopties die door de respondenten dienden te worden ingevuld.

The screenshot shows a web browser window with the title 'Muziekbeleving en Gehoor - Microsoft Internet Explorer'. The page header includes a navigation menu (Bestand, Bewerken, Beeld, Favorieten, Extra, Help) and a banner for 'Sound Effects' with the text 'Een initiatief van Centrum Media & Gezondheid in nauwe samenwerking met GGD Amsterdam'. The main content area is titled 'Jouw mening' and contains a survey question: '7. Reageer op de onderstaande stellingen'. The survey consists of 11 statements (a-k) with a 5-point Likert scale response options: 'zeer mee oneens', 'mee oneens', 'mee eens', and 'zeer mee eens'. The progress bar at the bottom indicates 25% completion. Navigation buttons '<< Vorige' and 'Volgende >>' are visible.

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Oorsuizen (piepende oren) vind ik een ernstig probleem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Ik vind gehoorschade een ernstig probleem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
c. Als ik last heb van mijn oren, gaat dat vanzelf weer over	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Gehoorschade is iets dat ik voor lief neem	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Ik ben bang om mijn gehoor te beschadigen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Ik vind het belangrijk om gehoorschade te voorkomen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Ik heb liever harde muziek en wel last van mijn oren, dan zachte muziek en geen last van mijn oren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. Als de muziek harder staat, beleef ik de muziek beter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i. Als harde muziek echt zo schadelijk is, had de overheid al wel maatregelen genomen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j. Ik ken genoeg mensen die naar harde muziek luisteren, maar hier geen last van hebben	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k. Luisteren naar harde muziek is mogelijk een risico, maar er zijn zoveel risico's in het leven	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Een pagina van het online onderzoek

3. Enquête op locatie

Er zijn zeven locaties bezocht in Utrecht. Gekozen is voor uiteenlopende locaties; zowel kleine als grote clubs en poppodia zijn aan bod gekomen. Op deze manier is getracht een gevarieerd publiek te benaderen. De opkomst per locatie, en daaraan gerelateerd het aantal personen dat is benaderd om mee te werken aan het onderzoek, verschilden sterk. Ook viel een aantal personen buiten het onderzoek op basis van de leeftijd, er waren relatief veel (N=40) ondervraagde personen ouder dan 30 jaar. Onderstaand wordt een overzicht gegeven van de bezochte locaties, het aantal personen dat



Bo ondervraagt iemand in Tivoli

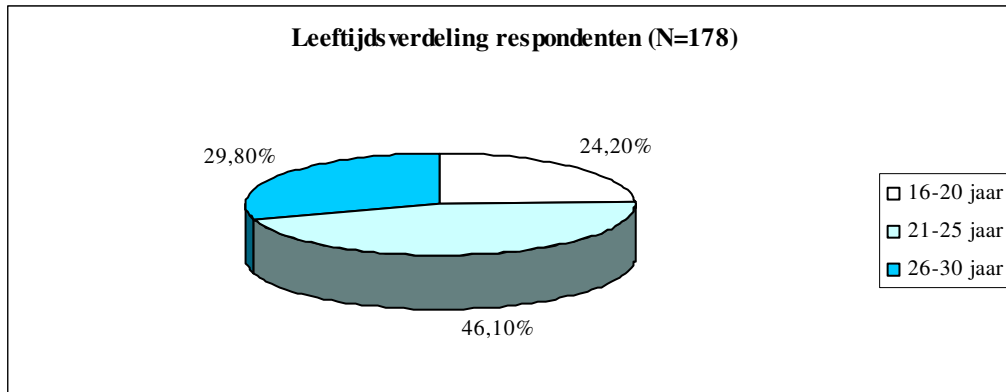
meewerkte aan de vloerenquête, het aantal personen dat vervolgens ook een e-mail adres heeft gegeven en het aantal personen dat uiteindelijk deel heeft genomen aan de online enquête. Hierbij is alleen uitgegaan van de respondenten die zijn benaderd middels de vloerenquête. De gegevens van de respondenten die via Partyflock zijn benaderd, worden verderop in dit rapport besproken. 95 personen zijn het onderzoek direct gestart via de uitnodiging per e-mail, hiervan hebben 80 mensen de gehele vragenlijst ingevuld. In onderstaande tabel wordt een overzicht van de respons per locatie weergegeven.

locatie	Soort	N vloer- enquête	N e-mail	N enquête	
				N	%
Sju Jazzpodium	Poppodium	33	30	16	48,5%
ACU	Poppodium	9	9	6	66,7%
EKKO	Poppodium	13	13	5	38,5%
Tivoli	Poppodium ook discotheek/club	59	54	24	40,7%
Club Poema	discotheek/club	36	32	11	30,6%
Storm	discotheek/club	31	28	13	41,9%
Hofman	discotheek/club	11	8	5	45,5%
		192	174	80	41,7%

Tabel 3.1: Gegevens en respons per locatie

Hierbij dient te worden opgemerkt dat 43 personen aan het onderzoek hebben deelgenomen via de website www.muzeekbeleving.nl. Daardoor is het aantal respondenten dat de enquête volledig heeft ingevuld in bovenstaande tabel 80 terwijl er in totaal 123 respondenten zijn bereikt via de persoonlijke benadering. Van deze 43 personen is aan een klein deel geen vloerenquête voorgelegd. Dit kwam onder andere doordat er vrienden van de ondervraagden in een later stadium van de vloerenquête bij kwamen staan en wel wilden deelnemen aan het onderzoek, maar niet opnieuw de vragenlijst ter plekke wilden invullen.

Van alle ondervraagden is 58,3 procent man (41,7% vrouw). De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 23,3 jaar, de leeftijdsverdeling laat duidelijk zien dat er voornamelijk mensen zijn benaderd van 21 jaar en ouder. Hierbij dient opgemerkt te worden dat er niet één deelnemer van het onderzoek de leeftijd van 16 jaar had. Dit komt mede door het feit dat bij de meeste locaties een minimumleeftijd van 18 of 21 jaar geldt om binnen te komen.

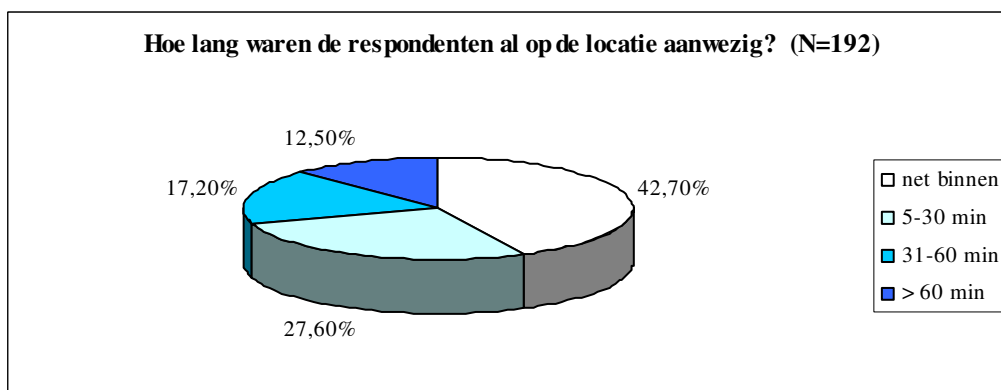


Grafiek 3.1: Leeftijdsverdeling respondenten

De vragen van de vloerenquête zullen onderstaand één voor één worden behandeld. In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de resultaten van de online enquête.

Vraag 1: Hoe lang ben je al binnen?

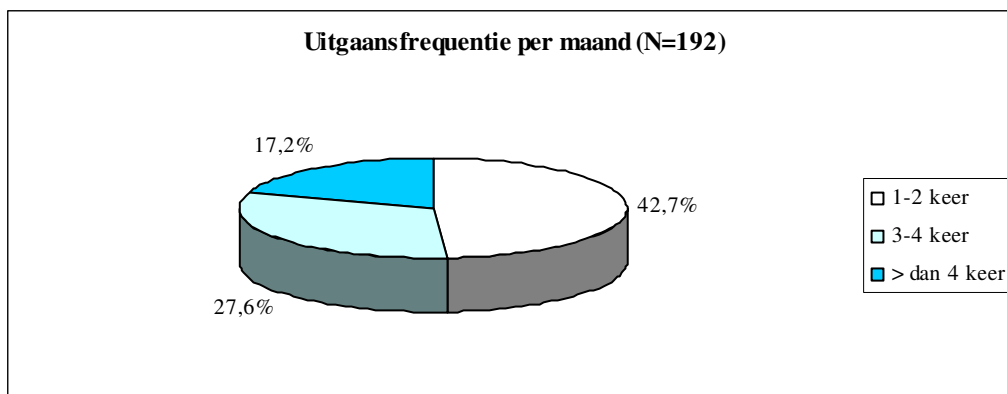
Op alle locaties, uitgezonderd ACU en Hofman, waren de onderzoekers vanaf opening aanwezig. Dit had als voordeel dat er een goed overzicht bestond over welke mensen al benaderd waren voor deelname aan het onderzoek, en welke mensen nog niet. Vaak werden respondenten vlak na bezoek aan de garderobe gevraagd deel te nemen aan het onderzoek. Onderstaande grafiek laat zien dat de meeste respondenten (70,3%) korter dan een half uur binnen waren op de onderzoekslocatie.



Grafiek 3.2: Duur aanwezigheid respondenten voor ondervraging

Vraag 2: Hoe vaak ga je gemiddeld genomen per maand uit?

Bij deze vraag werd aan de respondenten gevraagd zelf een inschatting te maken van het aantal keren dat zij per maand uitgaan. Hierbij werd door de onderzoekers de toelichting gegeven dat het enkel om discotheken/clubs, poppodia en muziekevenementen gaat. Gemiddeld genomen gaven de respondenten aan 4,9 keer per maand uit te gaan naar discotheken/clubs, poppodia en/of muziekevenementen.



Grafiek 3.3: Uitgaansfrequentie per maand

Rekening houdend met geslacht kan worden opgemaakt dat mannen frequenter uitgaan dan vrouwen. Gemiddeld gaan vrouwen 4,1 keer en mannen 5,4 keer per maand uit. (Een t-test wijst uit dat dit verschil significant is: $t(190) = 2.304$, $p < 0.05$).

uitgaansfrequentie per maand:		1-2	3-4	>4	gem.
man	N	31	34	47	5,40
	% uitgaansfrequentie	47,7%	59,6%	67,1%	
vrouw	N	34	23	23	4,09
	% uitgaansfrequentie	52,3%	40,4%	32,9%	
		65	57	70	4,85

Tabel 3.2: Uitgaansfrequentie per maand naar geslacht

Als we kijken naar de leeftijdscategorieën in onderstaande tabel zien we dat jongeren tussen de 16 en 20 jaar vaker uitgaan dan jongeren tussen de 21 en 25 jaar en tussen de 26 en 30 jaar.

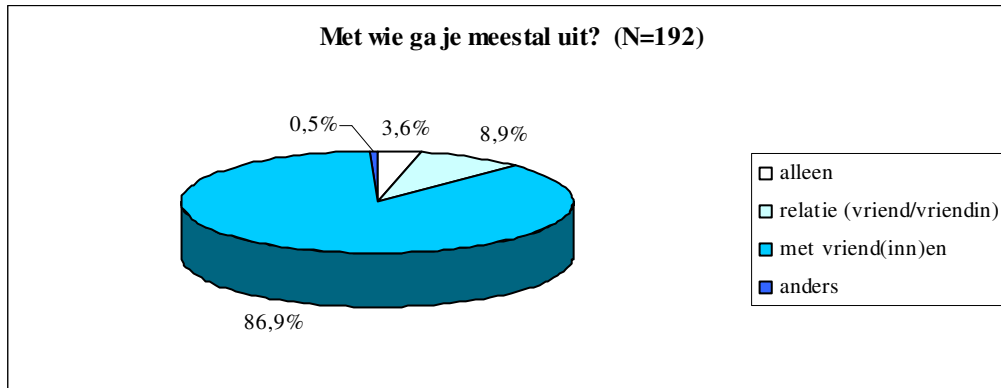
leeftijd	uitgaansfrequentie per maand				
	1-2	3-4	>4	gem.	
16-20	N	6	15	22	6,66
	% t.o.v. leeftijdscat.	14,0%	34,9%	51,2%	
21-25	N	32	19	31	4,55
	% t.o.v. leeftijdscat.	39,0%	23,2%	37,8%	
26-30	N	21	17	15	4,34
	% t.o.v. leeftijdscat.	39,6%	32,1%	28,3%	
Totaal	N	59	51	68	5,00
	% t.o.v. alle leeftijden	33,1%	28,7%	38,2%	

Tabel 3.3: Uitgaansfrequentie per maand naar leeftijd

Bovenstaande tabel laat zien dat jongeren tot 21 jaar gemiddeld 6,7 keer per maand uitgaan. Vanaf 21 jaar gaan de respondenten minder vaak uit (gemiddeld 4,4 keer per maand). De verschillen tussen de groepen is significant: een Anova-toets wijst dit uit ($F(2, 177) = 4,500$, $p < 0.05$).

Vraag 3: Met wie ga je meestal uit?

De vraag “met wie ga je meestal uit?” werd door een overgrote meerderheid van de respondenten hetzelfde beantwoord. Het grootste deel van de respondenten (86,9%) gaat meestal met vrienden en/of vriendinnen stappen, blijkt ook uit de onderstaande grafiek.



Grafiek 3.4: Met wie gaan de respondenten uit?

4. Wat is je favoriete muzieksoort?

De respondenten werden gevraagd naar hun favoriete muzieksoort. Dit werd voornamelijk gevraagd om interesse in de respondent te tonen. De antwoorden waren uiteenlopend en meerdere respondenten gaven aan dat zij meer dan één muzieksoort leuk vonden.

favoriete muzieksoort	N	%
Dance/house	72	37,5%
Rock	16	8,3%
Pop	27	14,1%
R&B	1	0,5%
Disco	3	1,6%
Hip-Hop	4	2,1%
(van) alles	43	22,4%
anders	26	13,5%
	192	100,0%

Tabel 3.4: Favoriete muzieksoort respondenten

Bij ‘anders’ werd het meest vaak Ska (7), Punk (6) en Jazz (3) genoemd. Deze antwoorden waren wel zeer locatie- en/of avondgebonden. De meerderheid van deze antwoorden kwam namelijk uit de enquêtes die zijn afgenomen in het Sju Jazzpodium, waar op dat moment een Ska/Punk avond was. De andere overige antwoorden lopen sterk uiteen. Bij Dance/House is wel vaak een spontane toevoeging gegeven. Het meest werd hierbij genoemd Techno (12), Minimal (9) en Elektro (5).

Vraag 5: Heb je ooit gehoord van een risico op gehoorschade door (te) harde muziek bij uitgaan?

De respondenten konden deze vraag beantwoorden met ja of nee. 96,6% van de respondenten gaf aan wel eens gehoord te hebben van het risico van harde muziek bij het uitgaan. Het bewustzijn van het probleem is op basis hiervan zeer hoog te noemen.

Vraag 6: Draag je wel eens oordoppen als je uitgaat?

De respondenten konden deze vraag beantwoorden met ja of nee. De meeste (71,4 %) respondenten hebben nog nooit oordoppen gedragen. Toch gaf 28,6 % (N = 55) aan wel eens oordoppen te hebben gedragen. Uit onderstaande tabel kan worden afgeleid dat het verschil tussen mannen en vrouwen niet groot is als het aankomt op het dragen van oordoppen.

geslacht	wel eens oordoppen gedragen?	
	ja	nee
Man	33 29,5%	79 70,5%
Vrouw	22 27,5%	58 72,5%
	55	137

Tabel 3.5: Dragen van oordoppen verdeeld naar geslacht

Als we kijken naar de leeftijdscategorieën dan zien we dat jongeren tussen de 16 en 20 jaar het minst vaak wel eens oordoppen draagt, en de oudste groep van 26 tot 30 jaar vaker wel eens oordoppen draagt.

leeftijd	wel eens oordoppen gedragen?	
	ja	nee
16-20	9 20,9%	34 79,1%
21-25	22 26,8%	60 73,2%
26-30	21 39,6%	32 60,4%
	52*	126*

* lagere N doordat niet van elke respondent de leeftijd bekend was

Tabel 3.6: Dragen van oordoppen verdeeld naar leeftijd

Het verschil tussen de groepen is niet significant, maar duidt wel op een trend. Het verschil tussen de jongste groep (16-20 jaar) verschilt wel significant met de oudste groep (26-30 jaar). Een regressietoets wijst dit uit: $F(1,177) = 3.999, p < 0.05$. De verklaarde variantie van leeftijdscategorie op het al dan niet dragen van oordoppen is slechts gering, 2,2% van het al dan niet dragen van oordoppen wordt verklaard aan de hand van leeftijd.

Aan de hand van de uitgaansfrequentie valt geen sterk verband te ontdekken op het al dan niet dragen van oordoppen.

Consequent oordoppen dragen

Van de mensen die aangaven wel eens oordoppen te hebben gedragen gaf 36,4% aan ze op het moment van ondervraging bij zich te hebben. Hiervan gaf 85% van de respondenten aan de oordoppen die avond ook te dragen. Totaal droeg dus 8,9% van de ondervraagden op dat moment oordoppen.

Soorten oordoppen

De meest gebruikte oordoppen zijn herriestoppers gevolgd door de op maat gemaakte oordoppen. De gehele verdeling staat in onderstaande tabel.

Soort oordoppen	N	%
herriestoppers (zonder filter)	27	49,1%
universele oordoppen (met filter)	9	16,4%
op maat gemaakte oordoppen	16	29,1%
verschillende types	1	1,8%
weet ik niet	2	3,6%
	55	100,0%

Tabel 3.7: Soort oordoppen

Vraag 7: Houd je wel eens bewust afstand (> 2 meter) van geluidsboxen als je uitgaat?

De respondenten konden deze vraag beantwoorden met ja of nee. De meeste (67,2%) respondenten gaven aan wel eens bewust afstand tot geluidsboxen te houden. Toch gaf 32,8% aan hier geen rekening mee te houden.

Het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen lijkt sterk afhankelijk van de locatie. Naast het feit dat niet op elke locatie even gemakkelijk afstand kan worden genomen tot geluidsboxen, waren er ook enkele opmerkingen met de strekking “*dat is hier niet nodig*” en “*alleen op locaties waar de muziek echt heel hard staat*”.

4. Online enquêtes

Onderstaand volgt een totaal verslag van 123 volledig ingevulde online enquêtes die door mensen na benadering tijdens het uitgaan in Utrecht zijn ingevuld en 118 volledig ingevulde online enquêtes die door leden van Partyflock uit Utrecht zijn ingevuld. Bij de behandeling van de resultaten wordt telkens rekening gehouden met eventuele verschillen tussen de persoonlijk benaderde respondenten en de respondenten via Partyflock.

De online respons van de persoonlijk benaderde respondenten (N=123) werd verkregen door het benaderen van in het totaal 232 mensen. Deze mensen hebben allemaal een vloerenquête op locatie ingevuld. Hiervan hebben 18 deelnemers geen email adres ingevuld en waren 40 respondenten te oud. In het totaal hebben 174 respondenten binnen de doelgroep een volledig ingevulde en bruikbare enquête ingeleverd, waarvan 80 respondenten ook de gehele online enquête hebben ingevuld (46%). In het totaal hebben 144 personen deelgenomen aan het online onderzoek. Hiervan heeft 85,4% (123 personen) de vragenlijst volledig ingevuld. Dit betekent dat er nog 43 respondenten de enquête hebben gestart via de website www.muzyiekbeleving.nl.

De online respons van Partyflock (N=118) werd verkregen door de profielen van 4.389 actieve leden uit Utrecht te openen. Hiervan hadden er 736 een profiel waarop een e-mail adres werd vermeld. Van deze 736 e-mail adressen waren er 50 onbruikbaar, waardoor er uiteindelijk 686 mensen benaderd zijn voor deelname aan het onderzoek. Van de 176 mensen die aan het online onderzoek zijn begonnen, hebben 123 respondenten (69,9%) deze vragenlijst volledig ingevuld, waarvan er uiteindelijk na selectie op leeftijdsriteria 118 volledig ingevulde en bruikbare enquêtes overgebleven zijn (17,2% van de 686 bereikte mensen).

De vragen die in de korte enquêtes (N=192) op locatie (zie hoofdstuk 3) werden gesteld worden ook behandeld, waar dit relevant is. Het gaat om enkele overeenkomstige vragen met de online enquête. Bij de behandeling van de resultaten wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van tabellen en grafieken om de resultaten overzichtelijk weer te geven.

Voorafgaand aan het online onderzoek (N=241) moesten de respondenten aangeven of ze de gegeven informatie, uitleg met betrekking tot het onderzoek en bijbehorende prijzen, hadden gelezen en begrepen. Eén respondent gaf aan dit niet te hebben gelezen en/of begrepen. Deze respondent heeft het onderzoek dan ook niet ingevuld. Alle andere respondenten gaven aan de informatie wel te hebben gelezen en begrepen.

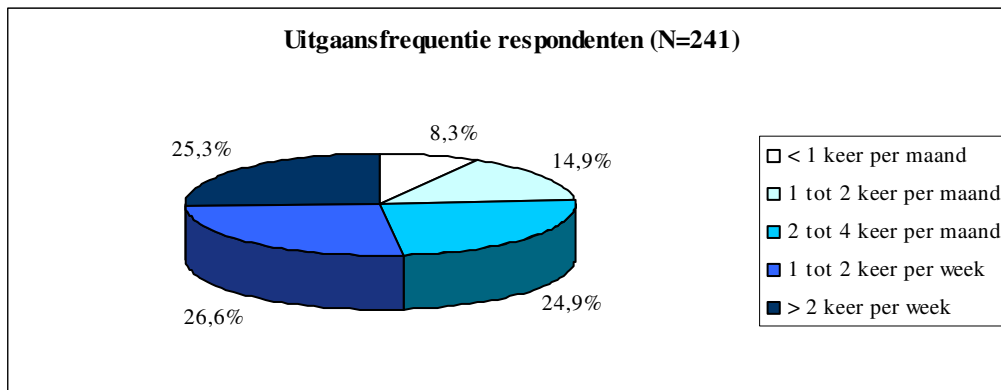
4.1 Persoonlijke voorkeuren

De eerste vraag had betrekking op het uitgaansgedrag van de respondenten. Dit uitgaansgedrag is gedefinieerd als het bezoeken van discotheken/clubs, poppodia en festivals. Het bezoeken van kroegen, bioscopen en dergelijke werd hierbij niet meegerekend. In tabel 4.1 staan de gegevens van de respondenten die de verschillende soorten uitgaanslocaties bezoeken.

uitgaansfrequentie	discotheken/clubs		poppodia		muziek-evenementen	
< 1 keer per jaar	2,9%	7	19,5%	47	12,0%	29
1-5 keer per jaar	13,3%	32	32,8%	79	55,6%	134
6-11 keer per jaar	4,6%	11	13,7%	33	19,5%	47
1 keer per maand	11,2%	27	17,4%	42	7,1%	17
2-3 keer per maand	22,4%	54	7,5%	18	4,1%	10
1 keer per week	25,7%	62	4,6%	11	1,7%	4
2-3 keer per week	19,1%	46	3,7%	9	-	-
> 3 keer per week	0,8%	2	0,8%	2	-	-
	100,0%	241	100,0%	241	100,0%	241

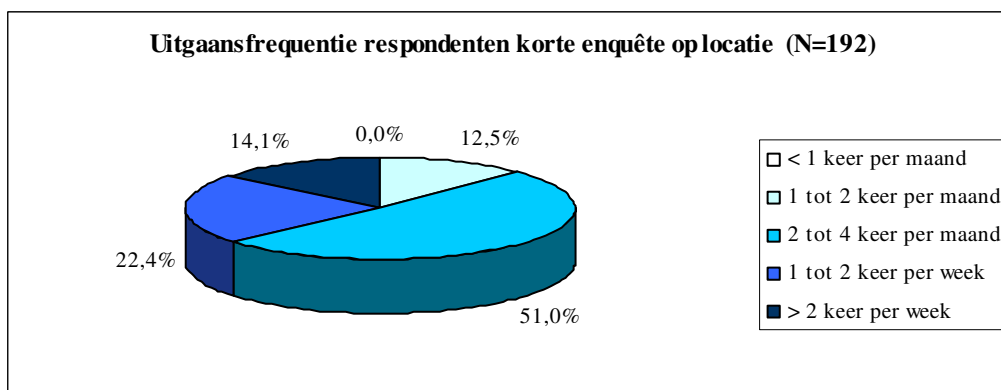
Tabel 4.1: Frequentie waarmee jongeren uitgaanslocaties bezoeken

Door het optellen van de drie categorieën (bezoek aan discotheek-, poppodia-, en muziek-evenement) werd een verdeling gemaakt van de totale uitgaansfrequentie van de respondenten. Onderstaand staat die verdeling weergegeven.



Grafiek 4.1a: Frequentie waarmee jongeren uitgaanslocaties bezoeken

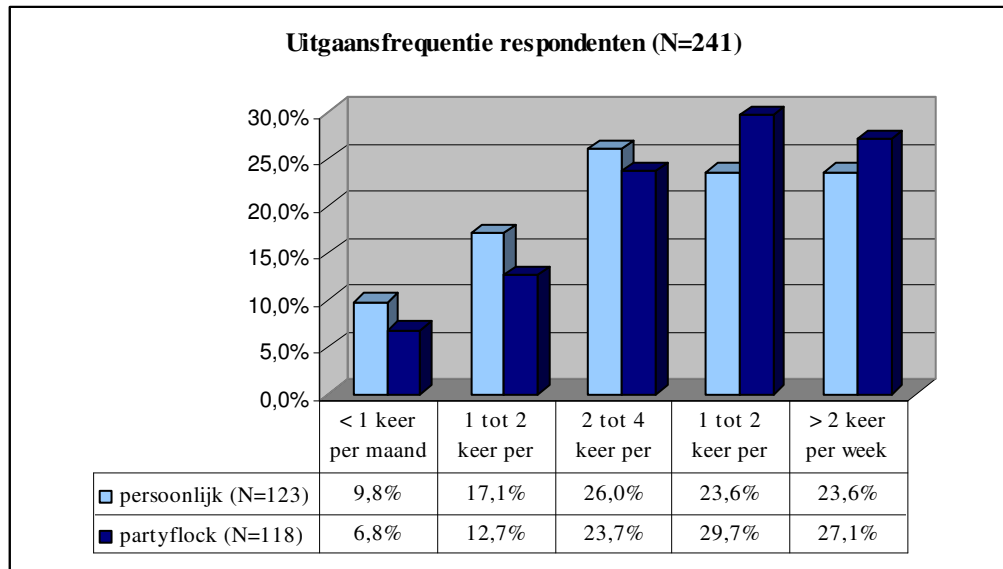
Bij de korte enquête op locatie gaf geen enkele respondent aan minder dan één maal per maand te gaan stappen. Gemiddeld gaven de respondenten bij de enquête op locatie aan dat zij minder vaak uitgaan (op jaarbasis gemiddeld 58 keer tegen 70 keer per jaar bij de online respondenten). Zie onderstaande grafiek voor de gehele verdeling van de uitgaansfrequentie van respondenten die met een korte enquête op locatie zijn benaderd.



Grafiek 4.1b: Frequentie waarmee jongeren uitgaanslocaties bezoeken (resultaat korte enquête)

Het grootste verschil tussen de Partyflock respondenten en de persoonlijk benaderde respondenten die de online enquête hebben ingevuld, is dat het aandeel persoonlijk benaderden gemiddeld minder zeggen uit te gaan, voornamelijk naar poppodia ($t(239) = 2.970, p < 0.01$).

Onderstaand staat de totale uitgaansfrequentie verdeeld naar twee onderzoeksgroepen, het verschil in totale uitgaansfrequentie tussen beide groepen is niet significant.



Grafiek 4.1c: Frequentie waarmee jongeren uitgaanslocaties bezoeken

De volgende drie vragen hadden betrekking op de muzieksmaak van de respondenten. Eerst werd gevraagd naar hun favoriete muzieksoort, en vervolgens naar hun favoriete band/dj en muziek evenement/uitgaansgelegenheid. Bij de respondenten was de populairste muziekstroming Dance/House (29,9%), maar dit verschilt sterk tussen de twee onderzoeksgroepen (40,7% bij Partyflock; 19,5% bij persoonlijk). Bij de korte enquête op locatie was de muziekstroming Dance/House het meest populair. De meeste respondenten (39%) gaven online een specifieke keuze. Bij beide groepen werd de meerderheid van de specifieke keuzes bepaald door verschillende stromingen binnen de Dance/House. Voornamelijk werden Hardcore, Hardstyle, Minimal, Techno en Electro genoemd. Ook gaven veel respondenten aan dat zij de voorkeur gaven aan “van alles wat”.

4.2 Bewustzijn en kennis

Een ruime meerderheid (98,3%) van de 241 respondenten gaven aan dat zij wel eens hebben gehoord van het risico op gehoorschade door (te) harde muziek bij het uitgaan. Een kleiner deel van (85,9%) de respondenten gaf aan te denken dat je gehoorschade tijdens het uitgaan kan voorkomen. Bij deze resultaten verschilden de groepen significant ($\chi^2(1) = 11.986, p = 0.001$) van elkaar (Partyflock: 78,0%; persoonlijk: 93,5%). Dit verschil kan zijn ontstaan door het onderzoek. Op het moment van invullen van de online enquête hebben de persoonlijk benaderde respondenten eventueel door gestelde vragen tijdens het uitgaan al meer informatie opgedaan.

In dit kader werd ook gevraagd naar de eigen ervaringen en de ervaringen in de sociale omgeving. De respondenten werd gevraagd of zij bekenden van 30 jaar of jonger in hun omgeving hebben die gehoorschade door uitgaan hebben opgelopen. Op deze vraag werd door 26,6% van de ondervraagden aangegeven dat zij mensen in hun omgeving kennen die gehoorschade door uitgaan hebben opgelopen. Daarnaast kent 10,8% van de respondenten iemand met gehoorschade binnen de leeftijdscategorie, maar is niet op de hoogte of dit door het uitgaan komt. De meerderheid van 62,7% geeft aan geen bekende te hebben met last van gehoorschade. Deze cijfers zijn ongeveer gelijk voor beide onderzoeksgroepen. 59,3% van de respondenten geeft daarnaast aan wel eens te spreken met vrienden over de risico's op gehoorschade door (te) harde muziek bij het uitgaan, dit is bij de persoonlijk benaderden vaker het geval (66,7%) dan bij de respondenten van Partyflock (51,7%). Dit verschil is significant ($\chi^2(1) = 4.595, p < 0.05$)

Om te onderzoeken in hoeverre jongeren bekend zijn met het probleem van gehoorschade zijn een aantal stellingen voorgelegd om de kennis te toetsen. De onderstreepte percentages staan bij de juist gegeven antwoorden.

Kennis over gehoorschade (N=241)	juist	onjuist	weet ik niet
a. Gehoorschade is onherstelbaar	<u>85,9%</u>	2,9%	11,2%
b. Alleen hoge tonen veroorzaken gehoorschade	7,5%	<u>71,4%</u>	21,2%
c. Boven de 80 decibel ontstaat kans op gehoorschade	<u>58,9%</u>	6,2%	34,9%
d. Als je meer uren achter elkaar naar harde muziek luistert, neemt de kans op gehoorschade toe	<u>84,2%</u>	3,7%	12,0%
e. Uitgaansgelegenheden in Nederland mogen muziekvolume niet harder zetten dan 100 decibel	18,7%	<u>21,6%</u>	59,8%
f. Een piep in de oren na het stappen duidt op gehoorschade	<u>54,8%</u>	19,1%	26,1%

Tabel 4.2: Kennis van de respondenten over gehoorschade

De stelling 'Uitgaansgelegenheden in Nederland mogen het muziekvolume niet harder zetten dan 100dB' bleek het moeilijkst te beantwoorden. 59,8% gaf aan dit niet te weten. 21,6% van de respondenten gaf het goede antwoord. Het verschil tussen de onderzoeksgroepen qua kennisniveau is niet significant.

4.3 Attitude over gehoorschade

Na kennisvragen werd aan de respondenten gevraagd naar hun attitude over risico's op gehoorschade en de ernst van het probleem. In onderstaande tabel staat aangegeven hoe de respondenten hierover denken.

Attitude gehoorschade (N=241)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Oorsuizen (piepende oren) vind ik een ernstig probleem	1,7%	19,9%	49,8%	28,6%
b. Ik vind gehoorschade een ernstig probleem	0,8%	2,9%	39,4%	56,8%
c. Als ik last heb van mijn oren, gaat dat vanzelf weer over	4,6%	26,6%	62,7%	6,2%
d. Gehoorschade is iets dat ik voor lief neem	34,4%	49,4%	15,4%	0,8%
e. Ik ben bang om mijn gehoor te beschadigen	5,0%	27,8%	44,0%	23,2%
f. Ik vind het belangrijk om gehoorschade te voorkomen	1,2%	11,6%	57,7%	29,5%
g. Ik heb liever harde muziek en wel last van mijn oren, dan zachte muziek en geen last van mijn oren	22,0%	51,0%	23,7%	3,3%
h. Als de muziek harder staat, beleef ik de muziek beter	4,1%	18,3%	53,1%	24,5%
i. Als harde muziek echt zo schadelijk is, had de overheid al wel maatregelen genomen	18,3%	56,0%	19,9%	5,8%
j. Ik ken genoeg mensen die naar harde muziek luisteren, maar hier geen last van hebben	4,1%	23,2%	60,6%	12,0%
k. Luisteren naar harde muziek is mogelijk een risico, maar er zijn zoveel risico's in het leven	4,6%	25,3%	52,7%	17,4%

Tabel 4.3: Attitude van de respondenten over gehoorschade

Opvallend is dat naar voren komt dat de meerderheid (96,3%) van de jongeren gehoorschade als een ernstig probleem ziet (zie b). Het overgrote deel (77,6%) van de respondenten geeft aan de muziek beter te beleven wanneer deze hard staat (zie h).

Bij de vragen 'd' en 'g t/m k' zijn de verschillen tussen de groepen significant. Bij deze vragen waren de respondenten van Partyflock het significant vaker (zeer) met de stellingen eens (verschillen in percentages tussen de onderzoeksgroepen: d: 13,1%; g: 25,2%; h: 15,7%; i: 16,0%; j: 28,8% en k: 20,3%).

4.4 Attitude over oordoppen

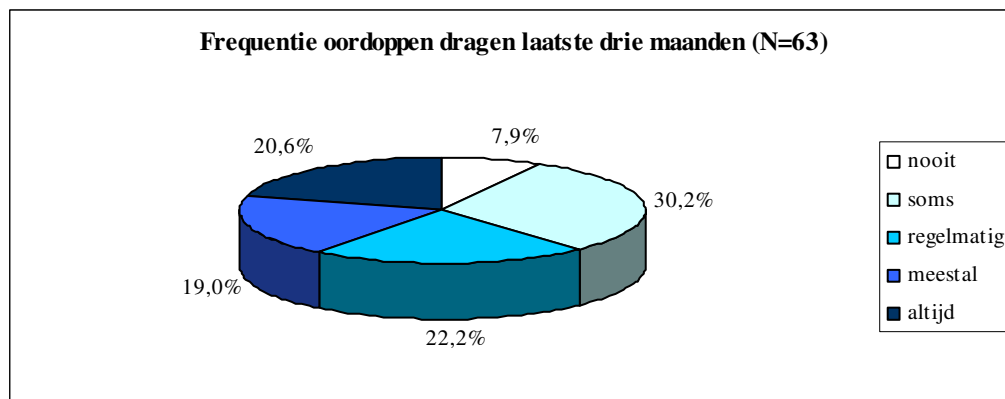
De volgende vragen die werden gesteld hadden betrekking op de attitude van de respondenten op het gebied van gehoorbescherming. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen bescherming door het dragen van oordoppen, en bescherming door middel van het bewust voldoende afstand houden van geluidsboxen. Allereerst is gevraagd of de respondenten wel eens oordoppen dragen. Hieruit komt naar voren dat de meerderheid van de ondervraagden (73,9%) geen oordoppen draagt, wat betekent dat 26,1% wel eens oordoppen heeft gedragen (de verschillen tussen de onderzoeksgroepen zijn hierbij niet significant). Bij de korte enquête op locatie was dit percentage ook vergelijkbaar, namelijk 28,6%. Vervolgens is aan de mensen die wel eens oordoppen dragen, gevraagd welk type oordoppen zij dragen, hoe vaak zij de laatste 3 maanden oordoppen hebben gedragen, of zij oordoppen kunnen kopen bij de uitgaansgelegenheden waar zij naartoe gaan en of hun vrienden tijdens het uitgaan wel eens oordoppen dragen. De populairste oordoppen zijn universele oordoppen met filter, zie voor de gehele verdeling onderstaande tabel.

Welk type oordoppen gebruik je meestal? (N=63)	N	%
Herriestoppers (zonder filter)	12	19,0%
Universele oordoppen (met filter)	24	38,1%
Op maat gemaakte oordoppen (met filter)	17	27,0%
Verschillende types	7	11,1%
Weet ik niet	3	4,8%
	63	100,0%

Tabel 4.4a: meest gebruikte oordoppen

Bij de korte enquête op locatie werd door de respondenten de universele oordop met filter aanzienlijk minder vaak genoemd (16,4%). Daarentegen werd de herriestoppers vaker genoemd (49,1%).

De volgende vraag die werd gesteld aan de respondenten die aangaven dat zij wel eens oordoppen dragen, ging in op de mate van gebruik in de afgelopen periode. Er werd gevraagd naar de frequentie van het dragen van oordoppen in de laatste 3 maanden. 41,3% gaf aan dat dit regelmatig of meestal was. 30,2% gaf aan slechts 'soms' oordoppen te hebben gedragen en 7,9% van de respondenten had de afgelopen drie maanden geen enkele keer oordoppen gedragen. 20,6% van de respondenten dragen consequent oordoppen. De verschillen tussen de onderzoeksgroepen in de frequentie van het dragen van oordoppen in de laatste drie maanden zijn niet significant.



Grafiek 4.4a: Frequentie oordoppen dragen laatste drie maanden

Van het totaal (N=241) betekent dit dat slechts 5,4% consequent oordoppen draagt. Bij de vloerenquête lag dit percentage hoger, 8,9% van de ondervraagden gaf aan op dat moment oordoppen te dragen. Maar deze respondenten werden niet gevraagd of zij dan ook de afgelopen drie maanden altijd oordoppen droegen, wat het verschil kan verklaren.

Op de vraag of oordoppen beschikbaar zijn bij de uitgaanslocatie waar de respondenten naar toe gaan, kan onderstaande verdeling worden gemaakt (zie tabel 4.4b), waarbij onderscheid gemaakt is naar respondenten die wel eens oordoppen dragen en respondenten die nooit oordoppen dragen.

Kun je bij de uitgaanslocaties die jij bezoekt oordoppen kopen of krijgen?						
	wel oordoppen		geen oordoppen		totaal	
weet ik niet	19,0%	12	21,3%	38	20,7%	50
nooit	15,9%	10	29,2%	52	25,7%	62
soms	27,0%	17	32,0%	57	30,7%	74
regelmatig	7,9%	5	7,9%	14	7,9%	19
meestal	23,8%	15	8,4%	15	12,4%	30
altijd	6,3%	4	1,1%	2	2,5%	6
	100,0%	63	100,0%	178	100,0%	241

Tabel 4.4b: beschikbaarheid oordoppen op uitgaanslocaties

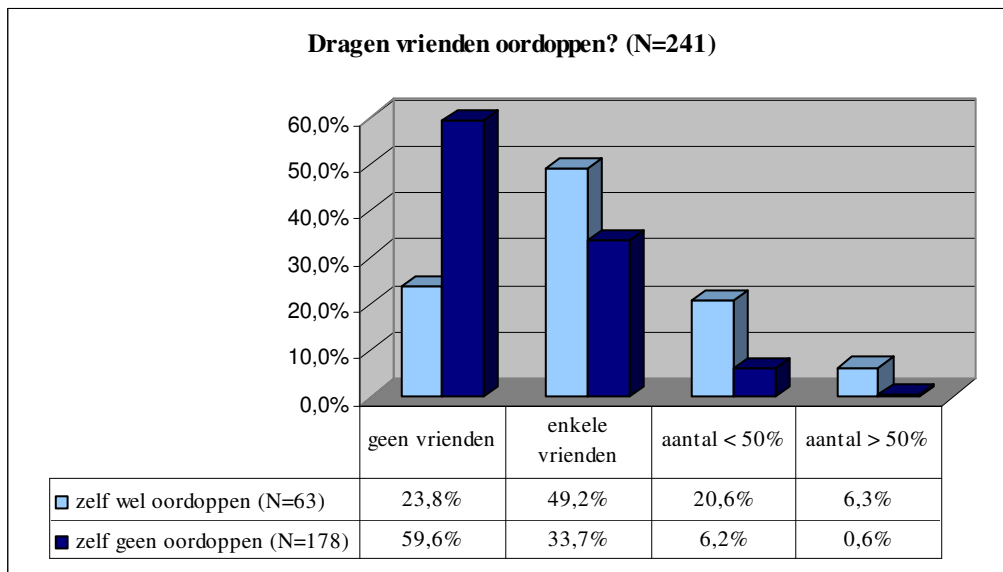
De meeste mensen geven te kennen bij uitgaansgelegenheden nooit (25,7%) of soms (30,7%) oordoppen te kunnen kopen. Een aanzienlijk deel (20,7%) weet het niet. Mensen die te kennen geven wel eens oordoppen te dragen weten deze ook beter te vinden, 38,1% geeft aan deze regelmatig, meestal of altijd te kunnen kopen/krijgen ten opzichte van 17,4% bij de respondenten die nooit oordoppen dragen.

De respondenten werd ook gevraagd of hun vriend(inn)en wel eens oordoppen dragen tijdens het uitgaan. Hierbij geven de meeste respondenten (50,2%) aan dat zij geen vrienden hebben die oordoppen dragen. 49,8% van de respondenten heeft wel vriend(inn)en die wel eens oordoppen dragen, waarvan het in de meeste gevallen (37,8%) gaat het om een enkele vriend(in).

Dragen jouw vriend(inn)en wel eens oordoppen tijdens het uitgaan?						
	wel oordoppen		geen oordoppen		totaal	
Nee	23,8%	15	59,6%	106	50,2%	121
ja, een enkele vriend(in)	49,2%	31	33,7%	60	37,8%	91
ja, een aantal vriend(inn)en, maar minder dan de helft	20,6%	13	6,2%	11	10,0%	24
ja, meer dan de helft van mijn vriend(inn)en	6,3%	4	0,6%	1	2,1%	5
	100,0%	63	100,0%	178	100,0%	241

Tabel 4.4c: dragen van oordoppen door vrienden

De respondenten die zelf oordoppen dragen hebben vaker (+35,7%) vrienden die tenminste soms oordoppen dragen. Dit verschil is significant ($\chi^2(3) = 32.074, p < 0.001$). Onderstaand worden de verschillen in grafiek 4.4a weergegeven.



Grafiek 4.4b: dragen van oordoppen door vrienden

Aan de groep respondenten die nog nooit bewust afstand gehouden hebben zijn een aantal stellingen voorgelegd. De respondenten konden uit vier mogelijke stellingen kiezen die hun houding ten opzichte van oordoppen het beste omschrijft.

Gedachten over gebruik oordoppen (N=178)	N	%
ik heb er nooit over nagedacht om oordoppen te gebruiken	40	22,5%
ik weet niet of ik wel oordoppen wil gebruiken	41	23,0%
ik wil geen oordoppen gebruiken	34	19,1%
ik wil wel oordoppen gaan gebruiken, maar doe dit nog niet	63	35,4%
	178	100,0%

Tabel 4.4d: Gedachten over gebruik oordoppen

Van de 178 respondenten die hebben aangegeven nooit oordoppen te dragen, gaf de meerderheid (35,4%) aan dat zij wel oordoppen wilden gaan gebruiken maar dat zij dit nog niet doen. Het verschil tussen de onderzoeksgroepen is niet significant.

De volgende vraag die werd gesteld had betrekking op de attitude met betrekking op het gebruik van oordoppen van de respondenten. In onderstaande tabel staan de resultaten hiervan in percentages weergegeven.

Attitude gebruik oordoppen (N=241)	Weet niet	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Ik vind het gebruik van oordoppen goed	9,5%	1,2%	3,7%	45,2%	40,2%
b. Ik vind het gebruik van oordoppen prettig	27,4%	13,3%	39,8%	11,6%	7,9%
c. Ik vind het gebruik van oordoppen nuttig	5,4%	1,7%	6,2%	47,7%	39,0%
d. Ik zie zowel voor- als nadelen van het gebruik van oordoppen	5,0%	3,3%	7,1%	63,1%	21,6%
e. Ik vind het lastig oordoppen te dragen als ik uitga	17,8%	6,2%	13,3%	44,0%	18,7%
f. Oordoppen zijn te duur	24,9%	10,4%	27,8%	17,4%	19,5%
g. Oordoppen raak je snel kwijt	18,7%	5,4%	22,4%	40,7%	12,9%
h. Oordoppen gaan ten koste van de muziekkwaliteit	21,2%	6,6%	23,2%	35,3%	13,7%
i. Als je oordoppen draagt, versta je niemand meer	23,2%	13,7%	33,2%	21,2%	8,7%
j. Ik heb tegenstrijdige gedachten over het gebruik van oordoppen	10,8%	9,1%	28,2%	42,7%	9,1%
k. Met oordoppen zie je er stom uit	7,1%	16,2%	39,4%	27,4%	10,0%
l. Als je oordoppen draagt, vinden anderen je vreemd	12,4%	14,5%	45,6%	22,4%	5,0%
m. Ik draag alleen oordoppen als mijn vrienden dat ook doen	3,7%	46,5%	44,0%	5,0%	0,8%
n. Ik heb een dubbel gevoel over het gebruik van oordoppen	8,3%	17,0%	24,1%	42,3%	8,3%

Tabel 4.4e: attitude gebruik oordoppen

Wat opvalt is dat oordoppen, in tegenstelling tot een overheersend positieve reactie op de punten "goed" (85,5%) en "nuttig" (86,7%) vooral niet als prettig worden ervaren. Slechts 19,5% is hier positief over. De significante verschillen (bij de vier stellingen) tussen de persoonlijk benaderde respondenten en de respondenten van Partyflock staan in onderstaande tabel weergegeven.

Attitude gebruik oordoppen (N=241)	(zeer) eens persoonlijk	(zeer) eens Partyflock	verschil	χ^2 (df=4)
Verschillen tussen onderzoeksgroepen				
a. Ik vind het gebruik van oordoppen goed	92,7%	78,0%	+14,7%	15,728**
c. Ik vind het gebruik van oordoppen nuttig	94,3%	78,8%	+15,5%	15,465**
e. Ik vind het lastig oordoppen te dragen als ik uitga	59,3%	66,1%	-6,8%	16,523**
h. Oordoppen gaan ten koste van de muziekkwaliteit	40,7%	57,6%	-17,0%	13,214*

* = significant op het .05 niveau; ** = significant op het 0.01 niveau

Tabel 4.4f: Verschillen tussen onderzoeksgroepen bij attitude gebruik oordoppen

Tussen de respondenten die wel en die geen oordoppen dragen, verschillen de reacties op alle stellingen significant. Bij elke stelling zijn de respondenten die oordoppen dragen positiever over het dragen van oordoppen en zien minder nadelen dan wel barrières om oordoppen te dragen.

4.5 Attitude over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen

Na de vragen over oordoppen zijn gelijkwaardige vragen gesteld over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen. Allereerst is de respondenten gevraagd of zij wel eens bewust afstand (twee meter of meer) houden van geluidsboxen. Het preventieve gedrag op dit gebied blijkt groter dan bij oordoppen. Van de 241 respondenten gaven er 151 (62,7%) aan wel eens bewust afstand te houden van geluidsboxen. Ter vergelijking: 26,1% van de respondenten draagt wel eens oordoppen. De persoonlijk benaderde respondenten gaven vaker aan voldoende afstand te houden (74%) dan de respondenten van Partyflock (50,8%), dit verschil is significant ($\chi^2(1) = 13.778, p < 0.001$). Van de respondenten die op locatie werden ondervraagd gaf 67,2 % van de respondenten aan wel eens bewust afstand tot geluidsboxen te houden.

De volgende vraag die werd gesteld aan de respondenten die aangaven dat zij wel eens bewust afstand houden tot geluidsboxen (N=151), was of zij dit de laatste 3 maanden ook hebben gedaan. 51% gaf aan dat dit regelmatig of meestal zo was. 25,8% van de respondenten gaf aan slechts 'soms' afstand te hebben gehouden, 4 respondenten (2,6%) gaf aan dit de afgelopen drie maanden niet te hebben gedaan. Het aandeel van de respondenten dat aangaf consequent (altijd) afstand te hebben gehouden is 23,2%.

Alle respondenten werd vervolgens het volgende gevraagd: "Houden jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust voldoende afstand van geluidsboxen?" Hierbij geven de meeste respondenten (43,2%) aan dat dit soms gebeurt. Slechts in 2,5% (6 respondenten) van de gevallen gebeurt dit altijd.

Houden jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust voldoende afstand van geluidsboxen?

	wel afstand		geen afstand		Totaal	
Nooit	2,6%	4	47,8%	43	19,5%	47
Soms	42,4%	64	44,4%	40	43,2%	104
Regelmatig	33,1%	50	6,7%	6	23,2%	56
Meestal	17,9%	27	1,1%	1	11,6%	28
Altijd	4,0%	6			2,5%	6
	100,0%	151	100,0%	90	100,0%	241

Tabel 4.5a: Bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen door vrienden

Opvallend is dat bij de mensen die wel bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen de vrienden dit ook regelmatig doen. De groep vrienden die regelmatig, meestal of altijd bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen is bij mensen die wel eens bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen groter dan de helft (55%). Bij de groep mensen die zelf nooit bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen doet de vriendengroep dit ook veel minder regelmatig,

slechts in 7,8% van de gevallen houden de vrienden regelmatig of meestal bewust afstand tot geluidsboxen. Dit verschil is significant ($\chi^2 (4) = 93.142, p < 0.001$).

Een vraag die hier op aansluit is of de vriend(inn)en van de respondenten tijdens het uitgaan wel eens een rustige plek (waar geen of zachte muziek is) opzoeken. Dit geeft een vergelijkbaar resultaat als het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen, zie onderstaande tabel.

Lopen jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust weg naar een plaats zonder of met zachte muziek?						
	wel afstand		geen afstand		Totaal	
Nooit	10,6%	16	25,6%	23	16,2%	39
Soms	43,0%	65	51,1%	46	46,1%	111
Regelmatig	34,4%	52	18,9%	17	28,6%	69
Meestal	9,9%	15	2,2%	2	7,1%	17
Altijd	2,0%	3	2,2%	2	2,1%	5
	100,0%	151	100,0%	90	100,0%	241

Tabel 4.5b: bewust weglopen door vrienden naar een plaats met zachte of geen muziek.

Wat hierbij opvalt is dat, in vergelijking tot het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen, er een kleiner verschil zit tussen het gedrag van vrienden bij respondenten die aangeven zelf wel afstand te houden van geluidsboxen en respondenten die aangeven dat niet te doen. Maar nog altijd vertonen de vrienden van respondenten die aangeven zelf wel eens bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen, significant positiever gedrag dan de vrienden van de respondenten die dit niet doen ($\chi^2 (4) = 18.125, p < 0.01$). In totaal geeft 74,7% van de respondenten aan dat hun vrienden soms of regelmatig bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen van boxen, 9,1% doet dit meestal of altijd.

Aan de groep respondenten die nog nooit bewust afstand hebben gehouden (N=90) zijn een aantal stellingen voorgelegd. De respondenten konden uit vier mogelijke stellingen kiezen die hun houding ten opzichte van oordoppen het beste omschrijft.

Gedachten over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen (N=90)	N	%
ik heb er nooit over nagedacht om bewust afstand te houden	51	56,7%
ik weet niet of ik wel bewust afstand wil houden	12	13,3%
ik wil niet bewust afstand houden	7	7,8%
ik wil wel bewust afstand houden, maar doe dit nog niet	20	22,2%
	90	100,0%

Tabel 4.5c: Gedachten over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen

Van de 90 respondenten gaf de meerderheid (56,7%) aan er nooit over nagedacht te hebben om bewust afstand te houden tot geluidsboxen. Dit is in contrast met het dragen van oordoppen, de meeste respondenten die nooit oordoppen hadden gedragen hadden hier wel over nagedacht en willen wel oordoppen gaan dragen in de toekomst. De verschillen tussen de onderzoeksgroepen zijn niet significant.

De volgende vraag die werd gesteld had betrekking op de attitude ten opzichte van het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen van de respondenten. In onderstaande tabel staan de resultaten hiervan in percentages weergegeven.

Attitude bewust afstand houden van geluidsboxen (N=241)	weet niet	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Ik vind het goed om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	4,6%	1,2%	5,0%	58,5%	30,7%
b. Ik vind het prettig om bewust afstand te houden tot geluidsboxen	12,0%	2,9%	19,5%	44,0%	21,6%
c. Ik vind het nuttig om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	5,8%	1,2%	6,2%	58,1%	28,6%
d. Ik vind het lastig om bewust voldoende afstand te houden tot de geluidsboxen	4,1%	13,7%	45,6%	29,0%	7,5%
e. Bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen kost teveel moeite	3,7%	20,3%	56,8%	16,2%	2,9%
f. Je vergeet snel voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	0,8%	7,5%	29,9%	46,5%	15,4%
g. Door voldoende afstand te houden tot geluidsboxen gaat de muziekkwaliteit achteruit	3,3%	26,6%	56,8%	9,5%	3,7%
h. Dichtbij de geluidsboxen versta je iedereen nog voldoende	2,9%	34,4%	52,7%	9,5%	0,4%
i. Ik houd alleen voldoende afstand tot geluidsboxen als mijn vrienden dat ook doen	4,1%	34,4%	38,2%	20,7%	2,5%

Tabel 4.5d: Attitude bewust voldoende afstand houden van geluidsboxen

Opvallend is dat respondenten zelf aangeven snel te vergeten om voldoende afstand te houden tot geluidsboxen, maar liefst 61,8% zegt moeite te hebben om hieraan te denken. Bij de meeste stellingen (allen h en i niet) was er een significant verschil tussen de respondenten van de twee onderzoeksgroepen. De verschillen worden in onderstaande tabel weergegeven.

Attitude bewust voldoende afstand houden van geluidsboxen (N=241) Verschillen tussen onderz.groepen	(zeer) eens Persoonlijk	(zeer) eens Partyflock	verschil	χ^2 (df=4)
a. Ik vind het goed om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	97,6%	80,5%	+17,1%	21,904**
b. Ik vind het prettig om bewust afstand te houden tot geluidsboxen	74,8%	55,9%	+18,9%	14,075**
c. Ik vind het nuttig om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	95,9%	77,1%	+18,8%	19,692**
d. Ik vind het lastig om bewust voldoende afstand te houden tot de geluidsboxen	35,8%	37,3%	-1,5%	12,402*
e. Bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen kost teveel moeite	15,4%	22,9%	-7,4%	9,564*
f. Je vergeet snel voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	62,6%	61,0%	+1,6%	13,145*
g. Door voldoende afstand te houden tot geluidsboxen gaat de muziekkwaliteit achteruit	7,3%	19,5%	-12,2%	11,881*

* = significant op het .05 niveau; ** = significant op het 0.01 niveau

Tabel 4.5e: Verschillen tussen onderzoeksgroepen bij attitude bewust voldoende afstand houden van geluidsboxen

4.6 Beoordeling eigen gehoor

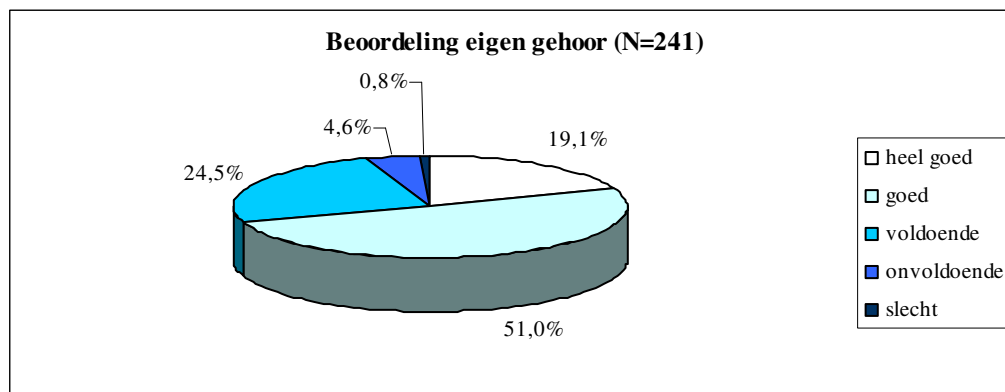
De volgende twee vragen hebben betrekking op de beoordeling van het eigen gehoor van de respondenten. Allereerst konden zij aangeven in welke mate zij bepaalde klachten hebben na het uitgaan. De vraag die gesteld werd om te bekijken in welke mate een vorm van gehoorschade al aanwezig is, luidt: 'Als ik uit ben geweest heb ik last van...' In onderstaande tabel staan de antwoordmogelijkheden weergegeven en de resultaten hiervan.

Klachten (N=241)	oorsuizen	doof gevoel	minder goed horen
Nooit	18,3%	56,4%	50,2%
Soms	56,4%	33,6%	38,2%
regelmatig	15,8%	6,6%	7,5%
meestal	5,8%	2,1%	2,5%
altijd	3,7%	1,2%	1,7%
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel 4.6a: Eigen beoordeling klachten na het uitgaan

Hierbij valt op, dat een meerderheid van de respondenten geen last heeft van een doof gevoel of van minder goed horen, maar dat een meerderheid wel (55,1%) soms wel last heeft van beginnende klachten van gehoorschade, in dit geval oorsuizen. Slechts 18,3% heeft nooit last van oorsuizen. 38,2% geeft aan soms minder goed te horen, bij 11,6% is dit regelmatig, meestal of altijd het geval. De verschillen tussen de onderzoeksgroepen zijn niet significant.

Hierna is de respondenten gevraagd hun eigen gehoor te beoordelen. Zij konden kiezen uit de volgende categorieën: 'ik hoor heel goed', 'ik hoor goed', 'ik hoor voldoende', 'ik hoor onvoldoende', of 'ik hoor slecht'. Ondanks dat uit bovenstaande tabel is gebleken dat weinig respondenten helemaal geen last hebben van bepaalde klachten, oordeelt 70,1% van de respondenten positief over zijn/haar eigen gehoor. Zij vinden hun gehoor goed tot heel goed. Nog eens 24,5% zegt voldoende te horen en 5,4% noemt zijn of haar gehoor onvoldoende of slecht.



Grafiek 4.6: Eigen beoordeling gehoor

De volgende vraag had te maken met de eigen inschatting van het gehoor en de risicoperceptie. De precieze stellingen en de bijbehorende reacties zijn in onderstaande tabel verwerkt.

Eigen inschatting kans op gehoorschade (N=241)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Mijn kans op gehoorschade is klein	14,1%	49,8%	31,5%	4,6%
b. Mijn kans op gehoorschade is kleiner dan bij leeftijdsgenoten die uitgaan	13,7%	49,8%	31,1%	5,4%
c. Mijn kans op gehoorschade is klein, ook als ik geen oordoppen draag	24,5%	53,1%	21,2%	1,2%
d. Mijn kans op gehoorschade is klein, ook als ik dichterbij dan 2 meter bij geluidsboxen sta	34,9%	60,2%	3,7%	1,2%

Tabel 4.6b: Eigen inschatting kans op gehoorschade

Uit deze gegevens blijkt dat de meeste respondenten het risico dat zij lopen op gehoorschade wel inzien, een minderheid van 36,1% geeft aan dat zij het risico op gehoorschade klein achten. Daarnaast maken zij geen opvallend onderscheid in de risicoperceptie tussen henzelf en leeftijdsgenoten. De twee volgende stellingen gaan over de preventiemethoden: het gebruiken van oordoppen en het bewust voldoende afstand houden van de geluidsboxen. Uit deze gegevens blijkt dat de respondenten zich wel degelijk bewust zijn van het risico op gehoorschade: maar liefst 77,6% van de respondenten geeft aan dat ze het oneens of zeer oneens zijn met de stelling dat hun risico op gehoorschade klein is als zij geen oordoppen gebruiken. Hetzelfde werd gevraagd omtrent het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen van geluidsboxen. 95% van de respondenten ziet in dat het risico op gehoorschade groter is binnen twee meter van geluidsboxen. Het verschil tussen de onderzoeksgroepen is bij de eigen inschatting op gehoorschade niet significant.

4.7 Actieve gehoorschadepreventie

De volgende vraag richtte zich op de actie die door respondenten werd ondernomen om gehoorschade te beperken of te voorkomen (zie tabel 4.7).

Als de muziek (te) hard staat.... (N=241)	nooit	Soms	regel matig	meestal	altijd
a.... doe ik oordoppen in	68,5%	10,0%	7,5%	6,2%	7,9%
b. ...ga ik op grotere afstand van de geluidsboxen staan	7,5%	35,3%	22,0%	24,1%	11,2%
c....loop ik weg naar een rustigere plaats waar geen of zachte muziek is (vb. lounge)	16,6%	52,7%	20,7%	9,1%	0,8%
d. ...vraag ik of het muziekvolume omlaag mag	83,4%	13,3%	1,2%	1,7%	0,4%
e. ...ga ik weg	74,6%	22,0%	1,7%	1,7%	

Tabel 4.7: Actie bij harde muziek

Wat hierbij het meest opvalt, is dat weinig mensen weggaan als zij de muziek te hard vinden staan en dat weinig mensen vragen of de muziek zachter mag. De persoonlijk benaderde respondenten gaan

significant vaker ($\chi^2(4) = 14.444, p < 0.01$) op grotere afstand staan en gaan eerder ($\chi^2(3) = 19.223, p < 0.001$) weg dan de respondenten van Partyflock. Een verklaring hiervoor is niet direct te geven.

4.8 Mogelijkheid en intentie van gedrag

De volgende vraag ging over in hoeverre de respondent van mening was dat het ondernemen van bepaalde acties hem of haar zouden lukken. Een overzicht van de resultaten staan in onderstaande tabel.

Het lukt mij om... (N=241)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. ...altijd oordoppen in te doen voordat ik uit ga of direct bij binnenkomst	32,0%	39,0%	18,3%	10,8%
b. ...oordoppen in te doen als ik de muziek te hard vind staan	21,2%	22,8%	43,2%	12,9%
c. ...altijd oordoppen bij me te hebben voor het geval dat ik ze misschien nodig heb	28,2%	34,4%	26,6%	10,8%
d. ...altijd bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen als ik uit ga	12,4%	33,6%	38,6%	15,4%
e. ...oordoppen te dragen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	24,1%	32,8%	31,5%	11,6%
f. ...bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	14,5%	33,6%	40,7%	11,2%
g. ...oordoppen te dragen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	22,0%	36,5%	32,8%	8,7%
h. ...bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	11,6%	36,1%	42,3%	10,0%
i. ...oordoppen te dragen, ook als mijn vrienden dat niet doen	16,2%	16,2%	44,4%	23,2%
j. ... bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, ook als mijn vrienden dat niet doen	10,8%	31,1%	44,0%	14,1%
k. ...ter plekke aan oordoppen te komen als ik ze zelf niet bij me heb	29,0%	33,2%	31,1%	6,6%
l. ...ter plekke voldoende afstand tot de geluidsboxen te houden, ook als ik daarvoor speciaal een plek moet zoeken	10,0%	28,6%	50,6%	10,8%
m. ...oordoppen te kopen, ook als ik ze duur vind	26,1%	30,7%	34,4%	8,7%

Tabel 4.8a: Eigen mogelijkheid gehoorbescherming

29,1% van de respondenten geeft aan dat consequent dragen van oordoppen bij het uitgaan hen zal lukken. Als ze de muziek te hard vinden staan dan lukt het 56,0% van de respondenten om oordoppen in te doen. Altijd bewust afstand houden tot geluidsboxen gaat de respondenten beter af dan altijd oordoppen indoen, 53,9% lukt het om altijd afstand te houden. De significante verschillen tussen de twee ondergroepen worden in onderstaande tabel weergegeven.

Het lukt mij om... (N=241) Verschillen tussen onderz.groepen	(zeer) eens Persoonlijk	(zeer) eens Party-flock	verschil	χ^2 (df=4)
d. ...altijd bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen als ik uit ga	58,5%	49,2%	+9,4%	11,881*
e. ...oordoppen te dragen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	49,6%	36,4%	+13,2%	7,939*
h. ...bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	59,3%	44,9%	+14,4%	11,825**
i. ...oordoppen te dragen, ook als mijn vrienden dat niet doen	77,2%	57,6%	+19,6%	12,224**
l. ...ter plekke voldoende afstand tot de geluidsboxen te houden, ook als ik daarvoor speciaal een plek moet zoeken	72,4%	50,0%	+22,4%	16,404**
m. ...oordoppen te kopen, ook als ik ze duur vind	51,2%	34,7%	+16,5%	8,303*

* = significant op het .05 niveau; ** = significant op het 0.01 niveau

Tabel 4.8b: Verschillen tussen onderzoeksgroepen bij eigen mogelijkheid gehoorbescherming

De volgende vraag sluit aan bij de vorige vraag, maar deze vraag kijkt juist naar de intenties van de respondenten, of het de respondenten ook lukt om bepaalde acties te ondernemen. De resultaten hiervan staan in onderstaande tabel.

Ik ben van plan om... (N=241)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. ...altijd oordoppen in te doen voordat ik uit ga of direct bij binnenkomst	25,3%	47,3%	20,3%	7,1%
b. ...oordoppen in te doen als ik de muziek te hard vind staan	19,1%	29,5%	36,5%	14,9%
c. ...altijd oordoppen bij me te hebben voor het geval dat ik ze misschien nodig heb	19,9%	34,4%	32,4%	13,3%
d. ...altijd bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen als ik uit ga	10,4%	26,1%	45,2%	18,3%
e. ...oordoppen te dragen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	18,3%	35,7%	33,6%	12,4%
f. ...bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	10,0%	28,2%	46,5%	15,4%
g. ...oordoppen te dragen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	19,5%	41,1%	32,8%	6,6%
h. ...bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	12,0%	27,4%	48,5%	12,0%
i. ...oordoppen te dragen, ook als mijn vrienden dat niet doen	15,4%	29,5%	34,4%	20,7%
j. ... bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, ook als mijn vrienden dat niet doen	9,1%	33,2%	42,3%	15,4%
k. ...ter plekke aan oordoppen te komen als ik ze zelf niet bij me heb	22,0%	40,7%	28,2%	9,1%
l. ...ter plekke voldoende afstand tot de geluidsboxen te houden, ook als ik daarvoor speciaal een plek moet zoeken	9,5%	29,5%	48,5%	12,4%
m. ...oordoppen te kopen, ook als ik ze duur vind	21,2%	38,2%	27,8%	12,9%

Tabel 4.8c: Eigen plannen gehoorbescherming

Een kwart van de respondenten (27,4%) is van plan om altijd oordoppen te dragen bij het uitgaan. Als zij de muziek te hard vinden staan groeit dit percentage aanzienlijk (51,5%). De significante verschillen tussen de twee ondergroepen worden in onderstaande tabel weergegeven.

Het lukt mij om... (N=241) Verschillen tussen onderz.groepen	(zeer) eens persoonlijk	(zeer) eens Partyflock	verschil	χ^2 (df=4)
b. ...oordoppen in te doen als ik de muziek te hard vind staan	58,5%	44,1%	+14,5%	11,799**
c. ...altijd oordoppen bij me te hebben voor het geval dat ik ze misschien nodig heb	50,4%	40,7%	+9,7%	10,376*
d. ...altijd bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen als ik uit ga	69,9%	56,8%	+13,1%	9,045*
f. ...bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	69,9%	53,4%	+16,5%	8,618*
h. ...bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	67,5%	53,4%	+14,1%	15,374**
j. ... bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, ook als mijn vrienden dat niet doen	64,2%	50,8%	+13,4%	11,563**
k. ...ter plekke aan oordoppen te komen als ik ze zelf niet bij me heb	44,7%	29,7%	+15,1%	15,484**
l. ...ter plekke voldoende afstand tot de geluidsboxen te houden, ook als ik daarvoor speciaal een plek moet zoeken	70,7%	50,8%	+19,9%	17,876**

* = significant op het .05 niveau; ** = significant op het 0.01 niveau

Tabel 4.8d: Verschillen tussen onderzoeksgroepen bij eigen plannen gehoorbescherming

4.9 Sociale Omgeving

De volgende vraag ging over de mate waarin de omgeving van de respondent invloed heeft op het preventiegedrag van de respondent. Hiervoor is gevraagd naar de attitude met betrekking tot het dragen van oordoppen en naar de attitude met betrekking tot het bewust voldoende afstand houden van geluidsboxen. De vragen 18d en 18e zijn niet door alle respondenten ingevuld, maar slechts door die respondenten die hebben aangegeven dat zij een vriend of vriendin hebben (N=99).

Adviezen van omgeving respondent (N=241)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Ik heb vriend(inn)en die me aanraden oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	32,8%	33,6%	28,2%	5,4%
b. Ik heb vriend(inn)en die me aanraden voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens het uitgaan	27,4%	36,1%	32,4%	4,1%
c. Ik heb familieleden die me aanraden oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	27,0%	36,5%	28,2%	8,3%
d. Ik heb familieleden die me aanraden voldoende afstand te houden tot de geluidsboxen tijdens het uitgaan	22,0%	32,8%	36,5%	8,7%
e. Mijn vriend(in) raadt me aan oordoppen in te doen tijdens het uitgaan (N=99)	31,0%	43,0%	21,1%	4,9%
f. Mijn vriend(in) raadt me aan voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens het uitgaan (N=99)	23,4%	43,3%	27,7%	5,7%

Tabel 4.9: Adviezen sociale omgeving

Vriend(inn)en en familie raden vaker (38%) aan het gehoor te beschermen dan de vriend of vriendin van iemand in een relatie (circa 30%). Tussen de onderzoeksgroepen is hierbij geen significant verschil gevonden.

4.10 Informatiebehoefte

De volgende vraag ging over de mate waarin de respondent behoefte had aan informatievoorziening met betrekking tot het risico op gehoorschade. In de vraag zijn verschillende informatiekanalen genoemd, waardoor informatie verkregen zou kunnen worden. De resultaten van deze vraag staan in onderstaande tabel.

Ik zou graag meer willen weten over gehoorschade door...	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. ...met bekenden te praten	19,9%	35,7%	41,1%	3,3%
b. ...informatie te krijgen tijdens het uitgaan	17,8%	30,7%	42,7%	8,7%
c. ...informatie te krijgen in de media	14,5%	16,2%	55,6%	13,7%
d. ...informatie te krijgen via het internet	13,7%	23,7%	53,9%	8,7%
e. ...informatie te krijgen van specialisten/artsen	12,5%	24,9%	52,3%	10,4%
f. ...informatie te krijgen van ervaringsdeskundigen	14,1%	22,0%	51,5%	12,5%

Tabel 4.10: Informatiebehoefte

De meeste respondenten (gemiddeld 59,1% over alle opties) zijn wel geïnteresseerd in het verkrijgen van informatie met betrekking tot gehoorschade. Hierbij wil het merendeel van de respondenten het liefst informatie over gehoorschade via de media, internet, specialisten en/of ervaringsdeskundigen ontvangen. Het minst populair is het verkrijgen van informatie over gehoorschade door hier met bekenden over te praten.

De persoonlijk benaderde respondenten staan significant positiever ($\chi^2 (3) = 11.277, p < 0.05$) tegenover het krijgen van informatie over gehoorschade uit de media en van ervaringsdeskundigen ($\chi^2 (3) = 8.079, p < 0.05$) dan de respondenten van Partyflock.

4.11 Demografie

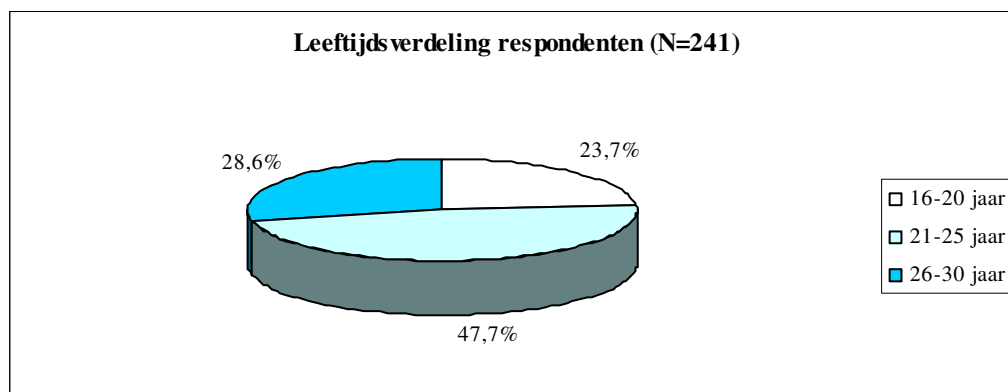
De laatste vragen van de enquête waren persoonlijke vragen aan de respondent over geslacht, opleidingsniveau, leeftijd, woonregio en afkomst. Hieruit is gebleken dat van de 241 respondenten de mannen sterker zijn vertegenwoordigd in het onderzoek dan de vrouwen (60,6% man; 39,4% vrouw). Dit komt voornamelijk door het grote aandeel mannelijke respondenten (72%) van Partyflock. In onderstaande tabel is een overzicht te zien van het opleidingsniveau van de deelnemers. Het verschil in verdeling naar geslacht is significant tussen de onderzoeksgroepen ($\chi^2 (1) = 12.700, p < 0.001$).

Het merendeel van de deelnemers volgt hoger beroepsonderwijs of heeft dit als hoogst genoten opleiding gevolgd. Het verschil in verdeling naar soort onderwijs is significant tussen de onderzoeksgroepen ($\chi^2 (6) = 32.292, p < 0.001$).

Hoogst genoten opleiding (N=241)	
Geen opleiding	1,2%
Lager onderwijs	-
Lager of voorbereidend beroepsonderwijs	1,2%
Middelbaar algemeen voortgezet onderwijs	4,1%
Middelbaar beroepsonderwijs en beroepsbegeleidend onderwijs	22,8%
Hoger algemeen en voorbereidend wetenschappelijk onderwijs	7,5%
Hoger beroepsonderwijs	32,0%
Wetenschappelijk onderwijs	31,1%
	100,0%

Tabel 4.11: Hoogst genoten opleiding

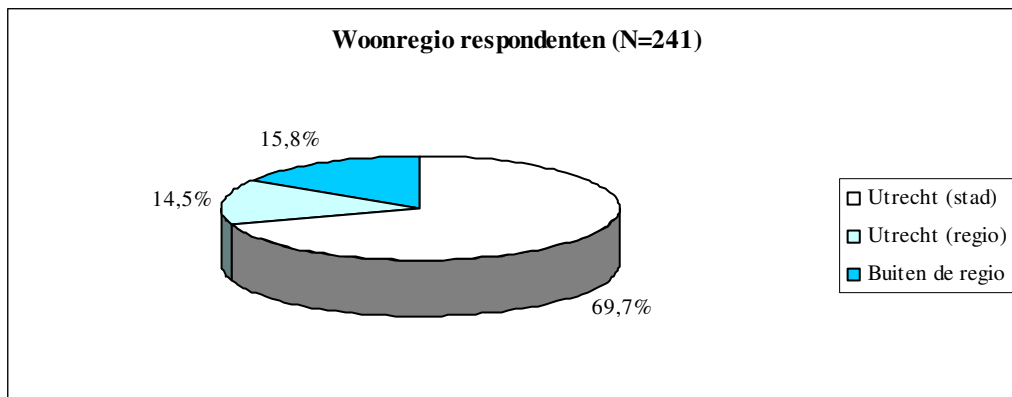
De gemiddelde leeftijd van de respondenten was 23 jaar. Onderstaand wordt een verdeling naar drie leeftijdscategorieën weergegeven.



Grafiek 4.11a: Leeftijdsverdeling respondenten

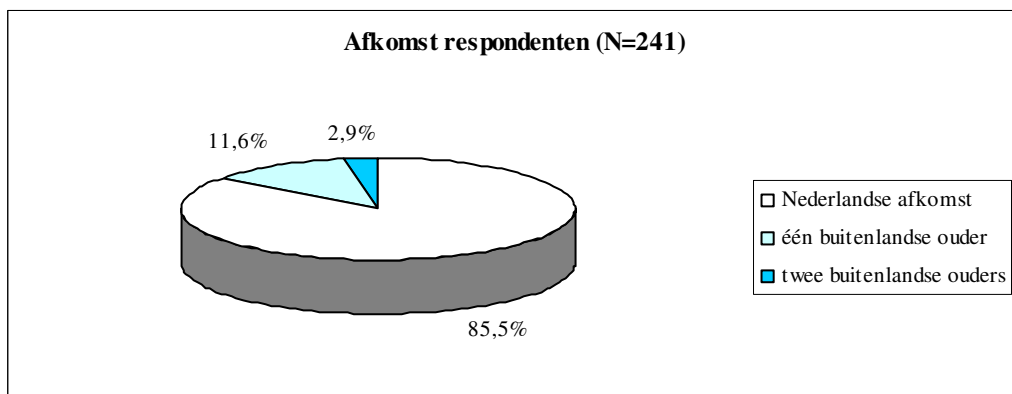
De leeftijdverdeling van de respondenten van de vloerenquête op locatie (N=192) was nagenoeg dezelfde, deze week maximaal 1,6% af van de percentages in bovenstaande grafiek.

De meeste respondenten (69,7%) wonen op het moment van het invullen van de enquête in de stad Utrecht. 14,5% van de respondenten wonen niet in de stad maar wel in de regio (voornamelijk provincie Utrecht). En 15,8% van de respondenten woont buiten de regio. Wat betreft de respondenten van Partyflock kan het zijn dat de respondenten verhuisd zijn en hun profiel niet hebben aangepast op Partyflock. Wat betreft de persoonlijk benaderde respondenten kan er van uit worden gegaan dat de respondenten speciaal voor een avondje uitgaan naar Utrecht toe zijn gekomen.



Grafiek 4.11b: Woonregio respondenten

Veruit de meeste (95%) respondenten zijn in Nederland geboren. 85,5% van de respondenten heeft twee Nederlandse ouders. Rekening houdend met de afkomst (één of twee ouders die in het buitenland zijn geboren) is onderstaande verdeling gemaakt.



Grafiek 4.11c: Afkomst respondenten

5. Relaties en verbanden

5.1 Correlaties en verbanden

In het vorige hoofdstuk zijn de resultaten per vraag en deelvraag getoond waarbij rekening is gehouden met verschillen tussen de twee onderzoeksgroepen (persoonlijk en via Partyflock). Onderstaand volgen aanvullende analyses. Aan de hand van de onderzoeksvragen werden enkele variabelen geconstrueerd (zie hoofdstuk 8), deze worden in dit hoofdstuk in verband met elkaar gebracht. Middels correlatietoetsen is gekeken naar de verbanden in de data (N=241).

Op de volgende pagina staat de gehele correlatiematrix afgebeeld (tabel 5.1). Per variabele worden de verbanden met de andere variabelen daarna in woord behandeld.

In paragraaf 5.2 worden de overeenkomsten en verschillen behandeld tussen de antwoorden van de respondenten die zowel de vloerenquête als de online enquête hebben ingevuld.

5.1.1 Uitgaansfrequentie

Hoe vaak mensen uitgaan (uitgaansfrequentie) bleek in eerste instantie geen correlatie te hebben met de andere variabelen. Na het uitvoeren van een mediaansplit konden twee groepen worden vergeleken. Groep 1 (49,8%): lage uitgaansfrequentie (tot 54 keer per jaar) en groep 2 (50,2%): hoge uitgaansfrequentie (meer dan 54 keer per jaar). Hieruit bleek dat geslacht wel een significant verband heeft met de uitgaansfrequentie. Vrouwen gaan significant minder vaak ($r = -.131$, $p < 0.05$) uit dan mannen (zie voor een uitgebreidere beschouwing van deze verschillen paragraaf “5.1.19 Geslacht”).

Hoewel er bij de vloerenquête nog significante verschillen werden gevonden tussen de uitgaansfrequentie bij de verschillende leeftijdscategorieën, is daar nu geen sprake meer van.

5.1.2 Perceptie eigen gehoor kwaliteit

Mensen die hun eigen gehoor als goed beschouwen hebben een significant lagere behoefte om meer over gehoorschade te weten te komen (informatiebehoefte), een negatievere attitude over oordoppen dragen en de mening van hun sociale omgeving is minder positief over gehoorschadepreventie (subjectieve normen attitude), wat op hen van invloed is. Ook hebben ze een beduidend lagere risicoperceptie.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

Tabel 5.1: Correlatiematrix variabelen

In onderstaande tabel worden alle significante correlaties tussen de gemeten variabelen weergegeven. De hoogte van het getal duidt de sterkte van de correlatie aan (minimaal 0; maximaal 1). Wanneer een min voor het getal staat (bijvoorbeeld $-.277^{**}$) duidt dit op een negatieve correlatie (bijvoorbeeld: meer barrières oordoppen dragen leidt tot minder vaak positief gehoorbeschermingsgedrag).

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1 Uitgaansfrequentie (laag/hoog)																					
2 Perceptie Eigen Gehoorkwaliteit																					
3 Kennis Over Gehoorschade																					
4 Informatiebehoefte																					
5 Risicoperceptie																					
6 Attitude over afstand houden																					
7 Attitude over oordoppen dragen																					
8 Subjectieve normen gedrag																					
9 Subjectieve normen attitude																					
10 Gedragscontrole																					
11 Gedragsintentie oordoppen dragen																					
12 Gedragsintentie afstand houden																					
13 Gedrag																					
14 Barrières oordoppen dragen																					
15 Barrières afstand houden																					
16 Disengagement Beliefs																					
17 Ambivalentie																					
18 Leeftijd																					
19 Geslacht (1)																					
20 Nationaliteit (2)																					
21 Opleidingsniveau																					

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

1 0 = man; 1 = vrouw

2 0 = tenminste één buitenlandse ouder; 1 = volledig Nederlandse afkomst

5.1.3 Kennis over gehoorschade

Mensen met meer kennis over gehoorschade hebben een significant hogere behoefte om meer over gehoorschade te weten te komen (informatiebehoefte), zijn zich bewuster van de risico's (hogere risicoperceptie) en zijn positiever over oordoppen en zien ook minder barrières om oordoppen te dragen. Daarnaast is de mening over gehoorschadepreventie van hun omgeving van positieve invloed (subjectieve normen attitude). Ook van invloed, is het gedrag van de omgeving (subjectieve normen gedrag), maar deze invloed is negatief. Respondenten met meer kennis over gehoorschade, beschermen hun gehoor ook in hogere mate dan respondenten met een lagere mate van kennis. Wanneer de respondenten nog geen oordoppen dragen, is de intentie om dit te doen significant hoger bij de respondenten met een hogere mate van kennis over gehoorschade. Ook wordt, door mensen met meer kennis, minder vaak excuses verzonnen om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement). Tot slot komt een hogere mate van kennis eerder voor bij oudere respondenten binnen de doelgroep.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.4 Informatiebehoefte

In het onderzoek is ook gekeken in hoeverre respondenten meer informatie met betrekking tot gehoorschade wilden ontvangen. Het bleek dat dit het geval is bij mensen die een hogere risicoperceptie hebben, meer kennis hebben over gehoorschade, een positievere houding hebben over oordoppen en afstand houden, beïnvloed worden door de positieve meningen en het gewenste gedrag van anderen in hun omgeving, een hogere intentie hebben om het gewenste gedrag te vertonen of dit al doen. Daarnaast hebben respondenten die een hogere informatiebehoefte hebben ook een hogere controle over het eigen gehoorbeschermingsgedrag en zij zien minder drempels om voldoende afstand te houden tot geluidsboxen. Ook worden minder vaak excuses verzonnen om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement). Tot slot komt een hogere mate van informatiebehoefte eerder voor bij oudere respondenten en respondenten die het eigen gehoor negatiever beoordelen.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.5 Risicoperceptie

Mensen met een hoge risicoperceptie zijn negatiever over de kwaliteit van het eigen gehoor, hebben meer kennis over de problematiek en zijn meer geïnteresseerd om meer kennis op te doen hierover. Een hogere risicoperceptie komt eerder voor bij mensen die positief zijn over maatregelen om het gehoor te beschermen, beïnvloed worden door de positieve meningen en het gewenste gedrag van anderen in hun omgeving, een hogere intentie hebben om oordoppen te dragen of al maatregelen nemen om het gehoor te beschermen. Daarnaast hebben respondenten die een hogere risicoperceptie hebben, ook een hogere controle over het eigen gehoorbeschermingsgedrag. Verder worden minder vaak excuses verzonnen om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement) en zijn er minder tegenstrijdige gedachten over gehoorbescherming (lagere mate van ambivalentie). Tot slot komt een hogere mate van risicoperceptie eerder voor bij oudere respondenten.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.6 Attitude over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen

Mensen met een positievere mening over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen hebben een significant hogere behoefte om meer over gehoorschade te weten te komen (informatiebehoefte), zijn zich bewuster van de risico's (hogere risicoperceptie), zijn positiever over oordoppen en zien ook minder barrières om het gehoor te beschermen. Daarnaast is hun sociale omgeving positief van invloed op gehoorschadepreventie (subjectieve normen attitude) en is het gehoorbeschermingsgedrag van anderen in de omgeving (subjectieve normen gedrag) tevens van positieve invloed. Respondenten met een positievere mening over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen beschermen hun gehoor ook in hogere mate en hebben een hogere intentie om het gehoor te beschermen wanneer dit nog niet het geval is. Ook de controle over het gedrag is bij hen hoger en zij verzinnen minder vaak excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement). Tot slot komt een positievere mening over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen eerder voor bij oudere respondenten en respondenten met een hoger opleidingsniveau.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.7 Attitude over oordoppen dragen

Mensen met een positievere mening over oordoppen dragen hebben een significant hogere behoefte om meer over gehoorschade te weten te komen (informatiebehoefte), hebben meer kennis over gehoorschade, zijn zich bewuster van de risico's (hogere risicoperceptie) en zijn positiever over het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen. Ook zien zij minder barrières om het gehoor te beschermen. Daarnaast is de mening van anderen van positieve invloed (subjectieve normen attitude) en is het gehoorbeschermingsgedrag van anderen in de omgeving (subjectieve normen gedrag) van positieve invloed. Respondenten met een positievere mening over oordoppen, beschermen hun gehoor ook in hogere mate en hebben een hogere intentie om het gehoor te beschermen wanneer dit nog niet het geval is. Ook de controle over het gedrag is bij hen hoger, zij verzinnen minder vaak excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement) en zij hebben minder tegenstrijdige gedachten over gehoorbescherming (lagere mate van ambivalentie). Tot slot komt een positievere mening over oordoppen dragen eerder voor bij oudere respondenten en respondenten met een minder goed gehoor (perceptie eigen gehoor).

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.8 Subjectieve normen gedrag

Bij mensen die een positieve invloed ervaren door het preventiegedrag van de omgeving is eerder sprake van een lagere mate van kennis over de problematiek, een hogere behoefte om meer over gehoorschade te weten te komen (informatiebehoefte), een groter bewustzijn van de risico's (hogere risicoperceptie) en een positievere houding over het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen en oordoppen dragen. Ook zien zij minder barrières om het gehoor te beschermen. Daarnaast is de mening van anderen (subjectieve normen attitude) van positieve invloed. Respondenten met een hogere mate van invloed op het gedrag door de sociale omgeving beschermen hun gehoor ook in hogere mate en hebben een hogere intentie om het gehoor te beschermen wanneer dit nog niet het geval is. Ook de controle over het gedrag is bij hen hoger, zij verzinnen minder vaak excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van

disengagement) en zij hebben minder tegenstrijdige gedachten over gehoorbescherming (lagere mate van ambivalentie). Tot slot kan worden opgemerkt dat bij oudere respondenten en respondenten met een lagere opleiding het gedrag van anderen van positiever invloed is.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.9 Subjectieve normen attitude

Bij mensen die een positieve invloed ervaren door de mening van de sociale omgeving over gehoorschadepreventie is eerder sprake van een hogere mate van kennis over de problematiek. Bij een positieve invloed door het gedrag van de sociale omgeving is juist eerder sprake is van een lagere mate van kennis. Mensen die een positieve invloed ervaren door de mening van de sociale omgeving hebben een hogere behoefte om meer over gehoorschade te weten te komen (informatiebehoefte), een groter bewustzijn van de risico's (hogere risicoperceptie) en een positievere houding over het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen en oordoppen dragen. Ook zien zij minder barrières om het gehoor te beschermen. Respondenten die zich positief laten beïnvloeden door de mening van de sociale omgeving, beschermen hun gehoor ook in hogere mate en hebben een hogere intentie om het gehoor te beschermen wanneer dit nog niet het geval is. Ook de controle over het gedrag is bij hen hoger, zij verzinnen minder vaak excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement) en zij hebben minder tegenstrijdige gedachten over gehoorbescherming (lagere mate van ambivalentie). Respondenten die zich positief laten beïnvloeden door de mening van de sociale omgeving, laten zich ook eerder positief beïnvloeden door het positieve gedrag van hun omgeving. Anders dan bij de positieve beïnvloeding door het omgevingsgedrag is bij positieve beïnvloeding door de mening van de sociale omgeving geen sprake van een verband met de leeftijd en opleiding van de respondenten. Wel kan nog worden afgeleid dat er eerder sprake is van een lagere perceptie van de kwaliteit van het gehoor.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.10 Gedragscontrole

Mensen met een hoge controle over het eigen gedrag als het gaat om gehoorschadepreventie, hebben een hogere behoefte om meer over gehoorschade te weten te komen (informatiebehoefte), een groter bewustzijn van de risico's (hogere risicoperceptie) en een positievere houding over het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen en oordoppen dragen. Ook zien zij minder barrières om het gehoor te beschermen. Respondenten met een hoge gedragscontrole beschermen hun gehoor ook in hogere mate en hebben een hogere intentie om het gehoor te beschermen wanneer dit nog niet het geval is. Zij verzinnen minder vaak excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement) en zij hebben minder tegenstrijdige gedachten over gehoorbescherming (lagere mate van ambivalentie). Respondenten met een hoge gedragscontrole laten zich ook eerder positief beïnvloeden door het positieve gedrag en de positieve attitude van hun omgeving.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.11 Gedragsintentie oordoppen dragen

Mensen met een hoge intentie om oordoppen te dragen hebben meer kennis over gehoorschade en een hogere behoefte om meer over gehoorschade te weten te komen (informatiebehoefte). Daarnaast hebben zij een groter bewustzijn van de risico's (hogere risicoperceptie) en een positievere houding over het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen en oordoppen dragen. Ook zien zij minder barrières om het gehoor te beschermen. Respondenten met een hoge intentie om oordoppen te dragen beschermen hun gehoor ook in hogere mate en hebben een hogere intentie om het gehoor te beschermen door bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen wanneer dit nog niet het geval is. Zij verzinnen minder vaak excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement), hebben een sterkere gedragscontrole en zij hebben minder tegenstrijdige gedachten over gehoorbescherming (lagere mate van ambivalentie). Respondenten met een hoge gedragsintentie om oordoppen te dragen laten zich ook eerder positief beïnvloeden door het positieve gedrag en de positieve attitude van hun omgeving. Tot slot kan worden opgemerkt dat de kans dat iemand een hoge gedragsintentie heeft om oordoppen te dragen het grootst is bij oudere respondenten binnen de doelgroep.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.12 Gedragsintentie afstand houden

Mensen met een hoge intentie om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen hebben een hogere behoefte om meer over gehoorschade te weten te komen (informatiebehoefte). Opvallend genoeg hebben zij geen groter bewustzijn van de risico's (hogere risicoperceptie), wat wel het geval is bij respondenten met een hoge intentie om oordoppen te dragen. Respondenten die een hoge intentie hebben om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen hebben wel ook een positievere houding over het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen en oordoppen dragen. Ook zien zij minder barrières om het gehoor te beschermen. Respondenten met een hoge intentie om bewust voldoende afstand te houden beschermen hun gehoor ook in hogere mate en hebben een hogere intentie om het gehoor te beschermen door oordoppen te dragen wanneer dit nog niet het geval is. Zij verzinnen minder vaak excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement), hebben een sterkere gedragscontrole en zij hebben minder tegenstrijdige gedachten over gehoorbescherming (lagere mate van ambivalentie). Respondenten met een hoge gedragsintentie om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen laten zich ook eerder positief beïnvloeden door het positieve gedrag en de positieve attitude van hun omgeving.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.13 Gedrag

Mensen die in sterkere mate het gehoor beschermen (oordoppen dragen, bewust voldoende afstand houden, vragen of de muziek zachter mag en/of weggaan bij harde muziek) hebben meer kennis van de risico's op gehoorschade en een hogere behoefte om meer over gehoorschade te weten te komen (informatiebehoefte). Zij hebben tevens een groter bewustzijn van de risico's (hogere risicoperceptie). Respondenten die hun gehoor in sterkere mate beschermen hebben ook een positievere houding over het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen en oordoppen dragen. Ook zien zij minder barrières om het gehoor te beschermen. Op aspecten waar zij nog geen, of nog niet volledig, hun gehoor beschermen is de intentie dit te doen ook hoger. Zij verzinnen

minder vaak excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement), hebben een sterkere gedragscontrole en zij hebben minder tegenstrijdige gedachten over gehoorbescherming (lagere mate van ambivalentie). Respondenten met een sterkere mate van gehoorbeschermingsgedrag laten zich ook eerder positief beïnvloeden door het positieve gedrag en de positieve attitude van hun omgeving. Tot slot kan worden opgemerkt dat gehoorbeschermingsgedrag eerder voorkomt bij oudere respondenten binnen de doelgroep met een hogere opleiding.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.14 Barrières oordoppen dragen

Mensen die in sterke mate barrières ervaren om oordoppen te dragen hebben minder kennis over gehoorschade, een negatievere houding over het bewust voldoende afstandhouden tot geluidsboxen en het dragen van oordoppen. Ook zien zij meer barrières om het gehoor te beschermen door het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen. Respondenten die meer barrières ervaren om oordoppen te dragen hebben een lagere intentie om oordoppen te dragen of bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen en vertonen ook minder het gewenste gedrag. Zij verzinnen ook vaker excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (hogere mate van disengagement), hebben een lagere gedragscontrole en hebben vaker tegenstrijdige gedachten over gehoorbescherming (hogere mate van ambivalentie). Respondenten die in hoge mate barrières ervaren om oordoppen te dragen laten zich eerder beïnvloeden door het negatieve gedrag en de negatieve attitude van hun omgeving, wat betreft gehoorschadepreventie.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.15 Barrières afstand houden

Mensen die in sterke mate barrières ervaren ten opzichte van het bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen hebben minder behoefte om meer over gehoorschade te leren (lagere informatie behoefte), een negatievere houding over het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen en het dragen van oordoppen. Ook zien zij meer barrières om het gehoor te beschermen door oordoppen te dragen. Respondenten die meer barrières ervaren om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen hebben een lagere intentie om oordoppen te dragen of bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen. Ook vertonen zij minder vaak het gewenste gedrag. Zij verzinnen ook vaker excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (hogere mate van disengagement), hebben een lagere gedragscontrole en hebben vaker tegenstrijdige gedachten over gehoorbescherming (hogere mate van ambivalentie). Respondenten die in hoge mate barrières ervaren om voldoende afstand te houden tot geluidsboxen laten zich eerder beïnvloeden door het negatieve gedrag en de negatieve attitude van hun omgeving, wat betreft gehoorschadepreventie.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.16 Disengagement Beliefs

Mensen die in hoge mate excuses verzinnen om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (hoge mate van disengagement) hebben minder kennis over gehoorschade, minder behoefte aan kennis (lagere informatiebehoefte), een lagere risicoperceptie en een negatievere houding over het bewust

voldoende afstand houden tot geluidsboxen en het dragen van oordoppen. Ook zien zij meer barrières om het gehoor te beschermen door oordoppen te dragen. Respondenten met een hogere disengagement hebben een lagere intentie om oordoppen te dragen of bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen en vertonen ook minder het gewenste gedrag. Zij hebben een lagere gedragscontrole en hebben vaker tegenstrijdige gedachten over gehoorbescherming (hogere mate van ambivalentie). Respondenten die in hoge mate disengagement beliefs hebben, laten zich eerder beïnvloeden door het negatieve gedrag en de negatieve attitude van hun omgeving wat betreft gehoorschadepreventie. Tot slot kan worden opgemerkt dat een hoge mate van disengagement eerder voorkomt bij jongere respondenten binnen de doelgroep met een lager opleidingsniveau. Ook zijn mannen vaker dan vrouwen bezig met het verzinnen van excuses om het gehoor niet te beschermen.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.17 Ambivalentie

Mensen die vaker tegenstrijdige gedachten hebben over gehoorbescherming (hoge mate van ambivalentie) hebben een lagere risicoperceptie en een negatievere houding over het dragen van oordoppen. Ook zien zij meer barrières om het gehoor te beschermen door oordoppen te dragen en bewust voldoende afstand te houden. Respondenten met een hogere ambivalentie hebben een lagere intentie om oordoppen te dragen of bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen en vertonen ook minder het gewenste gedrag. Zij hebben een lagere gedragscontrole en verzinnen ook vaker excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (hogere mate van disengagement). Respondenten die in hoge mate ambivalent zijn, laten zich eerder beïnvloeden door het negatieve gedrag en de negatieve attitude van hun omgeving, wat betreft gehoorschadepreventie.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.18 Leeftijd

Mensen met een hogere leeftijd binnen de doelgroep van 16 t/m 30 jaar hebben significant meer kennis over gehoorschade, een hogere behoefte om meer over gehoorschade te weten te komen (informatiebehoefte), zijn zich bewuster van de risico's (hogere risicoperceptie) en zijn positiever over het bewust voldoende afstandhouden tot geluidsboxen en het dragen van oordoppen. Daarnaast is het gehoorbeschermingsgedrag van anderen in de omgeving (subjectieve normen gedrag) van positieve invloed. Oudere respondenten beschermen hun gehoor ook in hogere mate en hebben een hogere intentie om oordoppen te dragen wanneer zij dit nog niet doen. Zij verzinnen minder vaak excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement) dan jongere respondenten. Oudere respondenten zijn ook vaker hoger opgeleid, maar dit kan deels verklaard worden doordat jongere respondenten door hun leeftijd nog niet de mogelijkheid hebben gehad om een hogere opleiding te volgen. Opvallend is nog dat oudere respondenten significant vaker een volledig Nederlandse afkomst hebben dan jongere respondenten.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.19 Geslacht

Vrouwen gaan minder vaak uit dan mannen en hebben een verzinnen minder vaak excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement). Daarnaast hebben zij significant vaker een hoger opleidingsniveau. Er werden echter geen significante correlaties gevonden met betrekking tot de kennis, houding en gedrag bij gehoorschadepreventie anders dan de lagere mate van disengagement.

Mannen gaan gemiddeld 6,3 per maand uit naar een discotheek/club, poppodia en/of muziek-evenement, vrouwen gemiddeld 5,1 keer. De verschillen in de uitgaansfrequentie tussen mannen en vrouwen staat in onderstaande tabel weergegeven.

		uitgaansfrequentie per maand			
		< 2	2-4	> 4	Gem.
Man	N	27	35	84	6,3
	% t.o.v. uitgaansfreq.	18,5%	24,0%	57,5%	
Vrouw	N	29	25	41	5,1
	% t.o.v. uitgaansfreq.	30,5%	26,3%	43,2%	
		56	60	125	5,8

Tabel 5.1b: verschillen uitgaansfrequentie tussen mannen en vrouwen

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.1.20 Nationaliteit

De enige correlatie die werd gevonden met de afkomst van iemand is dat oudere respondenten significant minder vaak ($r = -.129$, $p < 0.05$) één of meer buitenlandse ouders hebben.

5.1.21 Opleidingsniveau

Respondenten met een hogere opleiding hebben een positievere houding over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen en vertonen vaker het gewenste gedrag. Daarnaast verzinnen zij minder vaak excuses om het gewenste gedrag niet te hoeven vertonen (lagere mate van disengagement). Wel is er minder vaak sprake van een positieve invloed door gehoorbeschermingsgedrag in de sociale omgeving van mensen met een hogere opleiding. Oudere respondenten zijn ook vaker hoger opgeleid, maar dit kan deels verklaard worden doordat jongere respondenten door hun leeftijd nog niet de mogelijkheid hebben gehad om een hogere opleiding te volgen. Ook zijn hoger opgeleiden vaker vrouw dan man.

Alle correlatiewaarden en significantieniveaus zijn terug te vinden in tabel 5.1.

5.2 Vergelijking vloerenquête met de online enquête

Van de respondenten die zowel de vloerenquête en de online enquête hebben ingevuld is bekeken of de antwoorden die zij gaven overeenkwamen. De correlaties van de antwoorden zijn in alle gevallen hoog en significant.

Overeenkomstige vraag online- en vloerenquête	correlatie
Hoe vaak ga je gemiddeld genomen per maand uit?	.632(**)
Wat is je favoriete muzieksoort?	.509(**)
Draag je wel eens oordoppen als je uitgaat?	.767(**)
Houd je wel eens bewust afstand (> 2 meter) van geluidsboxen als je uitgaat?	.653(**)
Geslacht	.949(**)
Leeftijd	.867(**)

** Correlatie is significant op het 0.01 niveau (2-zijdig).

Tabel 5.2: Correlaties antwoorden bij overeenkomstige vragen online- en vloerenquête

Bij de vraag “Heb je ooit gehoord van een risico op gehoorschade door (te) harde muziek bij uitgaan?” kon geen correlatie worden berekend aangezien alle respondenten bij de online enquête aangaven van dit risico te hebben gehoord. Hierdoor worden de waarden in SPSS als constante geïnterpreteerd. In twee gevallen kwam het antwoord niet overeen, bij de vloerenquête hadden twee respondenten aangegeven nog niet gehoord te hebben van het risico.

Bijlagen

1 Opmerkingen respondenten	50
A. Algemene opvattingen over het onderzoek.....	50
B. Beschrijvingen van personeel van bezochte locaties.....	52
C. Logboek afname enquêtes	53
D. Aanbevelingen voor toekomstig gelijkwaardig onderzoek	55
2 Enquêtes.....	57
A. Korte enquête op locatie.....	57
B. Online enquête.....	58
3 Samenstelling variabelen	70
A. Uitgaansfrequentie.....	70
B. Perceptie eigen gehoor kwaliteit	71
C. Kennis over gehoorschade	71
D. Informatiebehoefte	72
E. Risicoperceptie	73
F. PAPM-model.....	73
G. Theory of Plannend behaviour	75
H. Health Belief Model.....	83
I. Disengagement beliefs	86
J. Attitude Ambivalentie	86
4. Resultaten afzonderlijke groepen	88
A. Resultaten online enquête persoonlijk benaderde respondenten.....	88
B. Resultaten online enquête respondenten Partyflock	103

1 Opmerkingen respondenten

Allereerst worden algemene opvattingen van deelnemers aan de enquête weergegeven. Deze opmerkingen zijn zowel afkomstig van de deelnemers aan de online enquête die via de vloerenquête zijn benaderd, en de respondenten die via Partyflock zijn benaderd. Vervolgens worden korte bijdrages weergegeven van mensen die werkzaam zijn op een aantal bezochte locaties. Daarna wordt het logboek weergegeven wat door de onderzoekers is bijgehouden tijdens het verzamelen van de vloerenquêtes. Ten slotte volgen een aantal aanbevelingen die bruikbaar zijn voor het onderzoek van de campagne na de zomer in Amsterdam en Rotterdam.

A. Algemene opvattingen over het onderzoek

In de online enquête is de deelnemers de mogelijkheid geboden nog aanvullende opmerkingen te plaatsen aan de hand van de ingevulde vragenlijst. Hier is veel gebruik van gemaakt. Van het totaal aantal ingevulde enquêtes 241, hebben 132 respondenten een aanvullende opmerking gemaakt.

Over het algemeen waren er een aantal zaken waar men op reageerde. Allereerst is menigmaal aangegeven dat de respondent het een nuttig onderzoek vond. Dit blijkt onder andere uit de volgende opmerkingen:

- “Nuttig om eens bewust met je oren bezig te zijn!”
- “Wel aardig. Ik denk dat het een onderschat probleem is, ook door mijzelf.”
- “Ik vond het een prettig onderzoek en zal nu zeker oordoppen gaan aanschaffen!”
- “Ik vond het een zeer nuttig onderzoek en ik hoop dat hiervan ook eventuele uitslagen van bekend worden gemaakt. Ik ben namelijk zeer benieuwd hoe andere mensen over gehoorschade denken.”
- “Ik vind het een belangrijk onderzoek, alleen ik kijk heel vaak naar bands en wil de muziek goed horen daarvoor bestaan ook oordopjes maar die zijn erg duur, veel succes hiermee!”
- “Goed dat jullie er aandacht aan besteden! Ik zelf ben dj geweest en hoor nu al echt een heel erg stuk minder!”
- “Vind ‘t goed dat jullie dit onderzoeken, ik werk zelf in een club waar ze voornamelijk techno draaien, hierdoor ben ik al vrij goed op de hoogte over gehoorbeschadiging en heb ik al speciale oordoppen. Maar het zou ontzettend goed als ook de mensen die komen stappen goede oordoppen in doen!!”
- “Ik vind het zeer goed, omdat dit onderwerp te veel op de achtergrond ligt.”
- “Goede vragenlijst waardoor ik weer bewust wordt van mijn uitgaans- en gehoor gedrag.”

Ook zijn er praktische opmerkingen gemaakt met betrekking tot de vragenlijst. Naast positieve reactie over de inhoud van de vragenlijst, hadden de opmerkingen voornamelijk betrekking op de lengte van het onderzoek en de mening van een aantal respondenten dat er dubbele vragen in stonden, of dat er bij een aantal antwoordcategorieën antwoordopties ontbaken. Een overzicht van een aantal van die opmerkingen staan hieronder:

- “Beetje lang, maar wel boeiend”

- “Super mooie en goed werkende site en vragenlijst. Hierdoor is het prettiger om de vragen in te vullen. Iets vaker had er echter de optie 'geen mening' bij mogen staan.”
- “Een van de meest duidelijke enquêtes die ik ooit heb ingevuld. Dat is wel eens fijn voor de verandering.”
- “Iets te herhalend en niet alle vragen waren even duidelijk. Zelf vind ik het prima zo'n onderzoek. Ik ben zelf muzikant en krijg vaak te maken met (te) hard geluid.”
- “Veel dubbele vragen of vragen die erg op elkaar lijken. Wel nuttig! Je staat even stil bij het gehoor en hoe belangrijk het is deze te beschermen.”
- “Grootste gedeelte goed, bij sommige vragen was de optie zeer me oneens/mee oneens/mee eens/ zeer mee eens niet echt de handigste”
- “Het waren hele goede vragen waar je duidelijk antwoord op kon geven.”
- “Vraagstelling en/of antwoorden anders verwoord. Er is een groot verschil tussen weten wat het beste is, en doen wat het beste is. Dit geldt voor enkele vragen, vond het verder een erg goede test :)”
- “Er staan redelijk veel dubbele vragen in, bijna een soort van "instinkers" maar dat is natuurlijk met een reden!!! Verder best leuk om te beantwoorden.”
- “Ik vond het veel dezelfde vragen, uiteindelijk werd het gewoon saai om telkens weer dezelfde vraag, alleen wat anders voorgezet te lezen.”

Één respondent gaf zeer uitvoerig te kennen niet blij te zijn met het onderzoek. De gegeven antwoorden van deze respondent zijn verwijderd omdat hij aangaf de enquête niet serieus te hebben ingevuld. Desondanks is zijn commentaar op het onderzoek onderstaand opgenomen in het rapport.

- “Excuus....maar ik heb vanaf dat ik ergens bij de 60 a 70 % van dit onderzoek ben niks meer serieus ingevuld. Ik was er tot daar serieus mee bezig, maar ik heb me verbaast over dit onderzoek en hoe slecht ik de vraagstelling vond en hoe irritant de vragen gesteld werden. Sorry, maar hoe nuttig het onderwerp ook is en desondanks ik heus wel snap waar jullie naar toe willen met dit onderzoek, vind ik het een erg slecht/irritant onderzoek. Zoals ik al zei: de vraagstelling mede ook de antwoordkeuzes en de inefficiëntie waarmee jullie te werk gaan. Niet dat ik zelf mega veel verstand zal hebben van hoe men het beste iets kan onderzoeken, maar ik vond dit amateuristisch en volgens mij niet gemaakt door iemand met verstand van het onderwerp en de doelgroep. Ik klink wat boos...en dat bedoel ik niet lullig, maar ben wel erg geïrriteerd geraakt en wilde mijn tijd er niet langer aan spenderen. Had het anders graag afgemaakt, maar dan moeten jullie volgende keer met betere vragen komen;). Succes ermee verder. Groeten Remy!”

Naast de opmerkingen over de vragenlijst en het onderwerp hebben een aantal respondenten nog eigen opmerkingen of aanbevelingen geplaatst aan de hand van de ingevulde vragenlijst. Deze opmerkingen waren zeer uiteenlopend. Een aantal spraakmakende en zeer boeiende opmerkingen zijn hieronder weergegeven.

“Ik ben zelf een tinnitus patiënt, ik heb deze schade opgelopen door uitgaan, maar ook door het spelen van concerten. Ik zou graag vaker gehoorsbescherming dragen, maar mijn ervaring is dat zowel gegoten doppen als kerstboompjes toch teveel de muziek beïnvloeden. Hogere tonen worden teveel uitgefilterd waardoor de muziek dof wordt. Helaas delen veel mensen deze mening. Verder lijkt het me verstandig om herriestopper in huidskleur uit te brengen, en meerdere transparante gehoorsbescherming op de markt te brengen. Want helaas wil het oog ook wat hè.”

“Bijna iedereen weet wel dat ze gehoorbeschadiging kunnen oplopen, maar ondervind niet meteen de gevolgen. Daarom zal het probleem zich niet ontwikkelen tot een soort mediahype, iedereen negeert het. In het algemeen staat de muziek niet heel erg hard, en hebben de meeste mensen er geen last van. Heel veel succes, groetjes M.”

“Ik ben benieuwd naar de uitslag. Ik wist niet dat dit speelde en dat er überhaupt mensen zijn die oordoppen dragen, ik heb dit nog nooit gezien, laat staan van alle faciliteiten eromheen gehoord.”

“Ik begrijp het doel duidelijk met deze enquête: 'bewustwording'. Dat is bij mij gelukt. Toch ben ik te koppig om oordoppen te gaan dragen, tenzij het echt te gek wordt met die herrie. Maar liever geniet ik nog volop van de fijne geluidjes...”

“Idee: Zichtbare decibel meters in uitgaansgelegenheden of openbare herrielocaties!”

“Goed initiatief. Zou er graag meer over willen weten. Heb ook een keer een on-line gehoortest gedaan. Misschien zouden jullie mensen daar via de enquête op kunnen wijzen. Vond ik zeer handig!”

“Ik vond dit onderzoek zeer belangrijk, en vind dat er meer informatie op feesten over gehoorschade moet worden geschonken.”

Tijdens de ondervragingen op de uitgaanslocaties bleken enkele personen ook een bijzondere ervaring te hebben met hun gehoor en gehoorbescherming. Zo werd in de ACU gesproken met een meisje dat vertelde al enkele jaren last te hebben van tinitus. Zij vertelde blij te zijn dat er nu zicht is op een campagne om jongeren te wijzen op de risico's van harde muziek bij het uitgaan. Dit had volgens haar veel eerder moeten gebeuren. Ook bij de EKKO is gesproken met iemand die last heeft van tinitus, dusdanig dat hij een cursus heeft voor gevolgd om hiermee om te leren gaan. Hij draagt tijdens het uitgaan nu noodgedwongen oordoppen.

B. Beschrijvingen van personeel van bezochte locaties

Ekko

De manager van de Ekko vertelde ons dat er in de EKKO een maximum van 105 dB wordt gehanteerd en dat ze hier liever onder blijven. In het geluid hebben ze tot 23.00uur meer diepte en daarna wordt het iets vlakker omdat vanaf dat tijdstip rekening gehouden dient te worden met de burens. Bij de Ekko zijn oordoppen (herriestoppers) voor 50 cent te krijgen. Er is een programma voor het (vrijwillige) personeel dat hen onderwijst op de risico's van gehoorschade. Personeel kan ook gratis one-size-fits-all oordoppen met filter krijgen, op maat gemaakte oordoppen kunnen ook verkregen worden maar daarvoor moet wel worden bijbetaald.

De manager denkt dat voor de bewustwording het beste één-op-één gesprekken gevoerd kunnen worden door groepen die mensen aanspreken tijdens het uitgaan. Maar een poster/bakje flyers is een goedkoop begin. Er moet wel wat aan gedaan worden.

Sju Jazzpodium

Ook in de Sju jazzpodium zijn oordoppen beschikbaar. Ook dit zijn de zogenoemde herriestoppers. Deze waren voor 60 cent per setje verkrijgbaar. Opvallend hier was dat het goed mogelijk was om de enquêtes af te nemen zolang er nog geen bandje speelde, maar zodra dit begon, het niet meer mogelijk was elkaar te verstaan op de dansvloer. Een uitgebreidere beschrijving van de afname op deze locatie en de overige locaties is in het logboek te vinden.

C. Logboek afname enquêtes

Vrijdag 2 mei, 21.45 uur

Dit was de eerste avond van de dataverzameling. We werden om 22.00uur verwacht bij het Sju Jazzpodium in Utrecht. Vooraf hebben wij overlegd hoe we het beste konden aanpakken, en vervolgens zijn wij naar binnen gegaan. Na ons te hebben voorgesteld, hebben wij ons verspreid in de zaal. Alle aanwezigen waren in afwachting van een bandje, maar vooralsnog werd er rustige muziek gedraaid en zaten de meeste mensen aan een tafeltje, of stonden ze bij de bar. Wij zijn afzonderlijk van elkaar de tafeltjes afgegaan en hebben mensen verteld wat wij aan het doen zijn, en wat wij van die mensen willen. Het gesprekje zag er in grote lijnen als volgt uit:

“Goedenavond, mag ik jou even storen? Ik ben namelijk bezig met mijn afstudeeronderzoek over muziekbeleving, uitgaan, gehoor en gehoorschade. Ik zou jou graag een korte enquête willen voorleggen, dit duurt ongeveer drie minuten. Aan het eind zal ik je ook vragen of jij je e-mailadres wilt invullen. Dan willen we je graag ook nog uitnodigen voor de online enquête. [.. stemt toe om mee te werken ...]

Ik studeer communicatiewetenschappen aan de VU in Amsterdam, en dit onderzoek is in opdracht van het Centrum Media en gezondheid in Gouda en de GGD. Wij kijken naar de voorkeuren van jongeren bij het uitgaan en in hoeverre jongeren hun gehoor beschermen tijdens het uitgaan. Wij zouden ontzettend geholpen zijn als je wilt meewerken, en er valt ook nog wat te winnen, namelijk op maat gemaakte oordoppen van Filterz, of een iPod Nano met instructies voor veilig gehoorgebruik. [...afnemen vragen...]

Ontzettend bedankt dat je wilde meehelpen, je krijgt zo snel mogelijk een mailtje met de uitnodiging voor de online enquête, bedankt en een fijne avond nog!”

In het begin ging het in Sju redelijk voorspoedig. Er waren veel verschillende mensen die zelf ook in de muziek zaten, zoals in een bandje, of die werkte als geluidstechnicus. Mensen die wij hebben gesproken waren veelal enthousiast over het onderzoek. Op een gegeven moment begon het bandje te spelen. De muziek stond ontzettend hard, waardoor wij naar het halletje bij het toilet zijn verhuisd. Zo lang de deur dicht bleef, was het nog wel mogelijk om mensen aan te spreken, maar zodra de deur weer open ging, kon je elkaar nauwelijks verstaan. Wij zijn rond 23.45uur vertrokken naar onze volgende locatie.

Vrijdag 2 mei, 00.00 uur

Aangekomen bij de ACU, hebben wij onszelf weer voorgesteld en mochten wij een plekje uitzoeken. De ACU is van oudsher een krakers-cafe, waar ook regelmatig bands optreden. Hier wordt vooral rock en metal gespeeld. In de ACU zijn wij in de gang gaan staan, waar je doorheen loopt als je naar het toilet moet. Dit bleek een goede locatie omdat je mensen rustig wat kan vragen, en dus geen last

hebt van de muziek die gespeeld wordt. Veelal lieten we de mensen eerst naar het toilet gaan, en op de terugweg vroegen we ze dan of zij mee wilden doen aan ons onderzoek. In de ACU waren er een stuk minder mensen die mee wilde werken. Ook waren er vervelende mensen die maar niet begrepen waarom wij juist in de ACU onderzoek kwamen doen. Al met al was het niet zo'n fijne locatie. Hierdoor is het voor het volgende onderzoek ook gewenst om altijd met zijn tweeën te staan. Je ondervraagt mensen wel afzonderlijk, maar je staat er wel met zijn tweeën. Dan ben je toch wat veiliger, omdat je nooit helemaal in de hand hebt wat mensen die teveel drank of drugs hebben gebruikt, misschien kunnen doen. Nadat we daar nog even hebben gestaan, maar niet echt meer nieuwe mensen voorbij hebben zien komen, zijn we naar huis gegaan.

Zaterdag 3 mei, 23.30 uur

De volgende dag, zaterdag 3 mei, gingen we naar Hofman. Een soort grandcafe waar ook disco- en salsa-avonden worden gehouden. Wij waren er om 23.30uur. Weer zijn we afzonderlijk van elkaar de zaal in gegaan en hebben we de mensen gevraagd of zij mee wilden werken. Hier wilden ook nog een redelijk aantal mensen meewerken, maar waren ze minder 'happig' om ook hun e-mailadres te geven. Toen wij ruim een uur binnen waren liep de tent helemaal leeg. Na wat wachten en een gesprek met de bedrijfsleider, zijn we ook weer naar huis gegaan. Zij vertelde ons namelijk dat het zo rustig was doordat het net Koninginnedag was geweest en dat Bevrijdingsdag er aan zat te komen, en dat de mensen daarom thuis bleven.

Donderdag 8 mei, 20.30 uur

We werden verwacht in de EKKO, een poppodium. Het feest zou daar om 21.00uur beginnen, maar na wat mailcontact is ons gevraagd om er eerder te zijn, zodat we nog eens uit konden leggen wat we wilden doen, en konden praten met de bedrijfsleider. Na dat we letterlijk uren hadden zitten wachten, hebben we om 22.30uur onze eerste enquêtes afgenomen. Het was buiten heel mooi weer, waardoor de band die om 22.00uur begon te spelen, en waar ook wel aanzienlijk wat mensen werden verwacht, het moest doen met een handjevol mensen als publiek. Wij zijn daar tot 00.00uur gebleven, en hebben uiteindelijk 20 mensen de enquête voorgelegd. Dat was ongeveer het hele publiek dat er was, en niet in de danszaal stond. In de danszaal hebben wij nog wat visitekaartje uitgedeeld aan mensen met de vraag of zij op de site www.muzeekbeleving.nl wilden kijken, om ons te helpen met ons onderzoek.

Een kort overzicht van de tot nu toe behaalde resultaten: in het totaal zijn 65 e-mailadressen verzameld, en zij zijn allemaal uitgenodigd deel te nemen aan het online onderzoek. Tot nu toe hebben 23 mensen gereageerd, en hebben 22 mensen de enquête in zijn geheel ingevuld.

Vrijdag 9 mei 23.15 uur

Op deze avond werden we om 23.15uur verwacht in Tivoli aan de Oude Gracht. Hier vond vanavond het feest 'Girls love DJ's' plaats. Tivoli bleek een zeer geschikte locatie te zijn om enquêtes af te nemen. Als je binnenkomt heb je een lange gang, vervolgens moet je naar rechts en kom je in een soort hal. Aan de linkerkant is daar de garderobe, en wij stonden aan de rechterkant klaar om mensen de enquête voor te leggen. Wederom waren wij vroeg aanwezig zodat zij een goed overzicht hadden van iedereen die binnenkwam. Doordat wij tijdig aanwezig waren, en iedereen zich een beetje aan het klaar maken was in de hal waar wij stonden, hebben we in korte tijd heel veel enquêtes af weten te nemen. Ook hier bleek dat veel mensen het een goed initiatief vinden om hier

bewust mee bezig te zijn, vandaar ook dat wij uiteindelijk op deze locatie alleen 54 bruikbare e-mail adressen hadden verzameld.

Zaterdag 10 mei, 23.00 uur

Om 23.00 uur waren we aanwezig in de Poema, hier hebben wij ons voorgesteld aan de portiers, en het overige personeel. Wij spraken ook met de bedrijfsleider. Wij vertelden wat het doel van het onderzoek was, en wat wij die avond daar gingen doen. Vervolgens hebben wij een plek bij de garderobe gezocht, om daar enquêtes te gaan afnemen. Pas vanaf 00.00 uur kwamen de eerste mensen binnen. Over het algemeen waren de mensen goed bereid om de enquête in te vullen. Vanaf 01.00 uur kwamen de mensen met grote aantallen tegelijk binnen en hebben wij nog een flink aantal enquêtes kunnen afnemen. Uiteindelijk hebben wij die avond 31 bruikbare e-mailadressen verzameld.

Dinsdag 13 mei 23.00 uur.

Op dinsdagavond is ook de International Students Night in Club Storm bezocht. Ook bij deze locatie waren de onderzoekers als eerste aanwezig. Door zo vroeg aanwezig te zijn, hadden wij een goed overzicht van de indeling van de zaak en wat het meest gunstig zou zijn voor ons om de enquêtes af te nemen. Daarnaast stond vroeg op de avond de muziek nog een stuk zachter, waardoor een gesprek heel goed mogelijk was. Bij binnenkomst lieten wij eerst iedereen naar de garderobe gaan, en nadat ze wat te drinken hadden besteld en ergens een plekje hadden gezocht gingen wij erop af met de vragenlijsten. Wij ondervonden weinig hinder van het feit dat het international students night was, want praktisch iedereen die wij hebben aangesproken, was gewoon Nederlands en viel ook binnen de leeftijdscategorie. Toen de muziek harder ging en mensen zich gingen verspreiden naar het dansgedeelte, zijn wij gestopt met het afnemen van enquêtes. Al met al een mooie score: 31 bruikbare email adressen.

D. Aanbevelingen voor toekomstig gelijkwaardig onderzoek

Uit de ervaringen welke zijn opgedaan bij de bezoeken aan Utrechtse poppodia, discotheken en clubs bleken onderstaande zaken:

Het afnemen van de vloerenquête heeft zowel voor- als nadelen. Het eerste nadeel is dat deelnemers geen zin hebben om op hun uitgaansavond onderbroken te worden door middel van een enquête die bij hen wordt afgenomen, terwijl zij wellicht best de online enquête hadden willen invullen.⁴ Een andere bijkomstigheid is dat het afnemen van de vloerenquêtes veel tijd kost; om naar elke locatie te gaan en daar mensen aan te spreken of zij deel willen nemen aan een onderzoek, en zelfs al willen zij deelnemen aan het onderzoek door middel van het invullen van de vloerenquête, dat betekent nog niet dat zij ook hun email adres geven om de uitnodiging voor de online enquête te krijgen. Tevens heb je niet de zekerheid dat mensen die alle gegevens geven ook daadwerkelijk de online enquête invullen. Toch is gebleken dat het afnemen van de vloerenquête goed te doen is, maar het is mogelijk dat verzamelde informatie verloren gaat, omdat de respondenten ervoor kiezen niet het (gehele) online onderzoek in te vullen.

Het afnemen van de vloerenquêtes heeft echter ook een groot voordeel. Door het persoonlijke contact en uitleg over het onderzoek en de mogelijkheid tot vragen stellen, ontstaat er

⁴ Hier is door de onderzoekers op ingespeeld door middel van het verspreiden van visitekaartjes waar de link naar het online onderzoek ook op stond aangegeven. Zie verderop in dit rapport.

een soort band, waardoor de respondenten zelf ook meer betrokken raken bij het onderzoek. Op deze manier wordt de kans vergroot dat deelnemers aan de vloerenquête, ook daadwerkelijk de online enquête invullen.

Daarnaast zijn er nog een aantal aandachtspunten die van belang zijn voor het afnemen van de enquêtes.

- Zeggen dat het afnemen van de enquête kort duurt / 3 minuten duurt, werkt bevorderend op de deelnamebereidheid.
- Dat het onderzoek in samenwerking met de GGD wordt uitgevoerd, is goed voor het serieuze karakter.
- Dat er een prijs te winnen valt, werkt stimulerend voor deelname aan het vervolgonderzoek.
- Van te voren zeggen dat er om een e-mail adres wordt gevraagd zorgt ervoor dat er geen schrikreactie/afhoudende reactie aan het einde komt waardoor mensen hun e-mail niet geven.
- Het zelf op laten schrijven van geboortedatum en e-mail is minder aanvallend dan het vragen/uit laten spellen. Belangrijk hierbij is wel om de leesbaarheid van het e-mail adres te controleren en dit herhalend na te vragen. In de tijd dat iemand zijn/haar gegevens noteert kan ook een kaartje worden gepakt.
- Een kaartje meegeven werkt bevorderend voor het serieuze karakter van het onderzoek.
- Met twee (of meer) mensen een locatie bezoeken werkt bevorderend voor het serieuze karakter.
- Met twee (of meer) mensen tegelijk een groep benaderen werkt niet goed.
- Bij een groep van twee mensen werkt het prettig om de mensen tegelijk te ondervragen omdat dan niemand wordt buiten gesloten. Hierbij moet wel worden opgelet dat de gegevens niet worden omgedraaid. Mogelijkheid is ook om de deelnemers zelf de enquête in te laten vullen. Op deze manier kunnen deelnemers de enquête op hun eigen tempo invullen.
- Bij grotere groepen die aan een tafel zitten kan ook na blijk van medewerking de enquête worden uitgedeeld. Dit werkt voor zowel de onderzoeker prettig en voor de groep is het prettig dat je hierdoor wat eerder weg bent. Nadeel is wel dat het één-op-één contact hierdoor minder is.
- Op tijd op een locatie zijn werkt bevorderend zodat je iedereen die binnenkomt kan aanschieten. Maar heel vroeg aanwezig zijn (vlak voor/na opening vroeg op de avond) werkt voor de onderzoeker(s) wel minder efficiënt
- Locaties met zitgelegenheden waar het geluid zachter staat zijn goed voor het onderzoek. Mensen zitten hier vaak wat rustiger en hebben dan meer zin in en tijd voor een praatje/onderzoek.
- Wc's en gangen zijn goed qua geluidsniveau, maar mensen staan daar niet voor hun plezier. Daarom willen mensen hier ook liever niet worden opgehouden. Het werkt wel beter dan op de dansvloer. Verder is het mogelijk dat je mensen op hun weg naar het toilet vast benadert, zodat ze op de terugweg een paar vragen kunnen beantwoorden.

2 Enquêtes

In deze bijlage worden de vragen van de korte enquête op locatie (vloerenquête) en de online enquête weergegeven.

A. Korte enquête op locatie

Algemeen	
Locatie afname
Datum/...../2008
Tijdstip (uur):.....(min)

Vragen over muziekbeleving en gehoor	
1. Hoe lang ben je al binnen? (uur):.....(min)
2. Hoe vaak ga je gemiddeld genomen per maand uit? (<i>discotheken/clubs, poppodia en muziekevenementen. Reken bezoek aan kroegen, bioscoop, etc. niet mee</i>)
3. Met wie ga je meestal uit?	<input type="checkbox"/> alleen <input type="checkbox"/> met mijn vaste vriend/vriendin (relatie) <input type="checkbox"/> met vriend(inn)en <input type="checkbox"/> anders, namelijk
4. Wat is je favoriete muzieksoort?	<input type="checkbox"/> Dance/house <input type="checkbox"/> R&B <input type="checkbox"/> Rock <input type="checkbox"/> Disco <input type="checkbox"/> Pop <input type="checkbox"/> Hip-Hop <input type="checkbox"/> anders, namelijk
5. Heb je ooit gehoord van een risico op gehoorschade door (te) harde muziek bij uitgaan?	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee
6a. Draag je wel eens oordoppen als je uitgaat?	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee (<i>ga door naar → vraag 7</i>)
6b. Heb je op <u>dit moment</u> oordoppen bij je?	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee (<i>ga door naar → vraag 7</i>)
6c. Heb je vanavond oordoppen gedragen?	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee
6d. Welk type oordoppen gebruik je meestal?	<input type="checkbox"/> herriestoppers (zonder filter) <input type="checkbox"/> universele oordoppen (met filter) <input type="checkbox"/> op maat gemaakte oordoppen (met filter) <input type="checkbox"/> verschillende types <input type="checkbox"/> weet ik niet
7a. Houd je wel eens bewust afstand (> 2 meter) van geluidsboxen als je uitgaat?	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee (<i>ga door naar → vraag 8</i>)
7b. Heb je <u>vanavond</u> bewust afstand (meer dan 2 meter) van geluidsboxen gehouden?	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee

Persoonlijke informatie	
--------------------------------	--

8. Wat is je geboortedatum?

...../...../..... (dag/maand/jaar)

M / V

Tot slot zouden we je willen vragen om jouw **e-mail adres**. Op deze manier kunnen we je uitnodigen voor een vervolg van dit **onderzoek**. Je maakt dan ook kans op het **winnen** van op maat gemaakte oordoppen van Filterz* of een Ipod Nano (4gb) met instructies voor veilig gehoorgebruik.

Vul hieronder je e-mailadres in (schrijf zo duidelijk mogelijk)

Bedankt voor je medewerking!

B. Online enquête

Hieronder volgt de vragenlijst zoals de respondenten deze online hebben ingevuld.

Waar gaat de vragenlijst over?

De vragenlijst gaat over jouw muziekbeleving en jouw mening over gehoorbescherming bij het uitgaan.

Beloning

Bij het invullen van de volledige vragenlijst maak je kans op gratis op maat gemaakte oordoppen van Filterz* of een Ipod Nano (4gb) met instructies voor veilig gehoorgebruik.

Strikt vertrouwelijk

De antwoorden zijn vertrouwelijk. Jouw gegevens worden alleen gebruikt voor dit onderzoek.

Duur van de vragenlijst

Het invullen van de gehele vragenlijst kost je circa 15 minuten.

Vragen

Voor vragen kun je contact opnemen met Peter Meijer via meijer@enter-educate.nl of met Bo van Grinsven via vangrinsven@enter-educate.nl.

Door hieronder 'ja' te antwoorden, geef je aan dat je de bovenstaande informatie hebt gelezen en begrepen.

ja

nee

1a. Hoe vaak ga je gemiddeld genomen uit naar discotheken/clubs?

minder dan 1 keer per jaar

1-5 keer per jaar

6-11 keer per jaar

1 keer per maand

2-3 keer per maand

1 keer per week

2-3 keer per week

meer dan 3 keer per week

1b. Hoe vaak ga je gemiddeld genomen uit naar een poppodium?

minder dan 1 keer per jaar

1-5 keer per jaar

6-11 keer per jaar

1 keer per maand

2-3 keer per maand

1 keer per week

2-3 keer per week

meer dan 3 keer per week

1c. Hoe vaak ga je gemiddeld genomen uit naar een muziekevenement (vb. Pinkpop, Sensation, etc.)?

minder dan 1 keer per jaar

1-5 keer per jaar

6-11 keer per jaar

1 keer per maand

2-3 keer per maand

1 keer per week

2-3 keer per week

meer dan 3 keer per week

2. Wat is je favoriete muzieksoort?

Dance/House

Rock/Metal

Pop

R&B

Disco

Hip-Hop

Anders, namelijk ____

3a. Wie is jouw favoriete zanger(es)/band/dj?

3b. Wat is jouw favoriete uitgaanslocatie/evenement?

4a. Heb je ooit gehoord van een risico op gehoorschade door (te) harde muziek bij uitgaan?

ja

nee

4b. Denk je dat je gehoorschade door (te) harde muziek kunt voorkomen als je uitgaat?

ja

nee

5a. Heb je vrienden/bekenden (jonger dan 30 jaar) die gehoorschade hebben door (te) harde muziek bij uitgaan?

ja

nee

ik heb wel vrienden/bekenden met gehoorschade, maar ik weet niet of dit door te hard geluid komt

5b. Praat je wel eens met vriend(inn)en en/of bekenden over de risico's op gehoorschade door (te) harde muziek bij uitgaan?

ja

nee

6. Geef van de volgende vragen aan of het 'juist' of 'onjuist' is.

Als je het niet weet gok dan niet, maar vul 'weet ik niet' in.

	juist	onjuist	weet ik niet
a. Gehoorschade is onherstelbaar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Alleen hoge tonen veroorzaken gehoorschade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Boven de 80 decibel ontstaat kans op gehoorschade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Als je meer uren achter elkaar naar harde muziek luistert neemt de kans op gehoorschade toe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Uitgaansgelegenheden in Nederland mogen muziekvolume niet harder zetten dan 100 decibel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Een piep in de oren na het stappen duidt op gehoorschade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Reageer op de onderstaande stellingen

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Oorsuizen (piepende oren) vind ik een ernstig probleem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Ik vind gehoorschade een ernstig probleem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Als ik last heb van mijn oren, gaat dat vanzelf weer over	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Gehoorschade is iets dat ik voor lief neem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Ik ben bang om mijn gehoor te beschadigen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Ik vind het belangrijk om gehoorschade te voorkomen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Ik heb liever harde muziek en wel last van mijn oren, dan zachte muziek en geen last van mijn oren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. Als de muziek harder staat, beleef ik de muziek beter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i. Als harde muziek echt zo schadelijk is, had de overheid al wel maatregelen genomen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j. Ik ken genoeg mensen die naar harde muziek luisteren, maar hier geen last van hebben	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k. Luisteren naar harde muziek is mogelijk een risico,	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

maar er zijn zoveel risico's in het leven

8a. Draag je wel eens oordoppen als je uitgaat?

- ja → de vragen onder "Je hebt aangegeven wel eens oordoppen te dragen".
 nee → de vragen onder "Je hebt aangegeven geen oordoppen te dragen".

Je hebt aangegeven wel eens oordoppen te dragen

8b. Welk type oordoppen gebruik je meestal?

- Herriestoppers (zonder filter)
 Universele oordoppen (met filter)
 Op maat gemaakte oordoppen (met filter)
 Verschillende types
 Weet ik niet

8c. Hoe vaak heb je de laatste drie maanden oordoppen gedragen bij het uitgaan?

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| nooit | soms | regelmatig | meestal | altijd |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

8d. Kun je bij de uitgaanslocaties die jij bezoekt oordoppen kopen of krijgen?

- | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| nooit | soms | regelmatig | Meestal | altijd | <i>weet ik niet</i> |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

8e. Dragen jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) wel eens oordoppen tijdens het uitgaan?

- nee
 ja, een enkele vriend(in)
 ja, een aantal vriend(inn)en, maar minder dan de helft
 ja, meer dan de helft van mijn vriend(inn)en
 ja, al mijn vriend(inn)en

Je hebt aangegeven geen oordoppen te dragen

8b. Heb je ooit nagedacht om oordoppen te gebruiken om gehoorschade te voorkomen?

Kies de stelling die het beste bij jou past.

- ik heb er nooit over nagedacht om oordoppen te gebruiken
 ik weet niet of ik wel oordoppen wil gebruiken
 ik wil geen oordoppen gebruiken
 ik wil wel oordoppen gaan gebruiken, maar doe dit nog niet

8c. Kun je bij de uitgaanslocaties die jij bezoekt oordoppen kopen of krijgen?

- | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| nooit | soms | regelmatig | Meestal | altijd | <i>weet ik niet</i> |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

8d. Dragen jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) wel eens oordoppen tijdens het uitgaan?

- nee

- O ja, een enkele vriend(in)
- O ja, een aantal vriend(inn)en, maar minder dan de helft
- O ja, meer dan de helft van mijn vriend(inn)en
- O ja, al mijn vriend(inn)en

9. Wat is jouw mening over oordoppen?

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens	<i>weet ik niet</i>
a. Ik vind het gebruik van oordoppen goed	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Ik vind het gebruik van oordoppen prettig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Ik vind het gebruik van oordoppen nuttig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Ik zie zowel voor- als nadelen aan het gebruik van oordoppen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Ik vind het lastig oordoppen te dragen als ik uitga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Oordoppen zijn te duur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Oordoppen raak je snel kwijt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. Oordoppen gaan ten koste van de muziekkwaliteit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i. Als je oordoppen draagt, versta je niemand meer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j. Ik heb tegenstrijdige gedachten over het gebruik van oordoppen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k. Met oordoppen zie je er stom uit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
l. Als je oordoppen draagt, vinden anderen je vreemd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
m. Ik heb een dubbel gevoel over het gebruik van oordoppen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Houd je wel eens bewust afstand (meer dan 2 meter) van geluidsboxen als je uitgaat?

- O ja → de vragen onder “Je hebt aangegeven wel eens bewust afstand te houden van geluidsboxen.”.
- O nee → de vragen onder “Je hebt aangegeven dat je niet bewust afstand houdt van geluidsboxen”.

Je hebt aangegeven wel eens bewust afstand te houden van geluidsboxen

10b. Hoe vaak heb je de afgelopen drie maanden bewust afstand gehouden van geluidsboxen bij het uitgaan?

- nooit
- soms
- regelmatig
- meestal
- altijd

10c. Houden jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust voldoende afstand van geluidsboxen?

nooit soms regelmatig meestal altijd

10d. Lopen jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust weg naar een plaats zonder of met zachte muziek? (bijvoorbeeld naar een lounge)

nooit soms regelmatig meestal altijd

Je hebt aangegeven dat je niet bewust afstand houdt van geluidsboxen

10b. Heb je ooit nagedacht om bewust afstand (meer dan 2 meter) te houden van geluidsboxen om gehoorschade te voorkomen?

Kies de stelling die het beste bij jou past.

- ik heb er nooit over nagedacht om bewust afstand te houden
- ik weet niet of ik wel bewust afstand wil houden
- ik wil niet bewust afstand houden
- ik wil wel bewust afstand houden, maar doe dit nog niet

10c. Houden jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust voldoende afstand van geluidsboxen?

nooit soms regelmatig meestal altijd

10d. Lopen jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust weg naar een plaats zonder of met zachte muziek? (bijvoorbeeld naar een lounge)

nooit soms regelmatig meestal altijd

11. Wat is jouw mening over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen?

Met voldoende afstand wordt 2 meter of meer bedoeld.

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens	weet ik niet
a. Ik vind het goed om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Ik vind het plezierig om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Ik vind het nuttig om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Ik vind het lastig om bewust voldoende afstand te houden tot de geluidsboxen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

e. Bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen kost teveel moeite	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Je vergeet snel voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. Door voldoende afstand te houden tot geluidsboxen gaat de muziekkwaliteit achteruit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. Dichtbij de geluidsboxen versta je iedereen nog voldoende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i. Ik houd alleen voldoende afstand tot geluidsboxen als mijn vrienden dat ook doen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Als ik uit ben geweest heb ik last van...

	nooit	soms	regelmatig	meestal	altijd
a. oorsuizen (piepende oren)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. een doof gevoel in mijn oren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. minder goed kunnen horen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Hoe beoordeel je jouw gehoor?

- Ik hoor heel goed
- Ik hoor goed
- Ik hoor voldoende
- Ik hoor onvoldoende
- Ik hoor slecht

14. Maak onderstaand een inschatting van jouw kans op gehoorschade

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Mijn kans op gehoorschade is klein	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Mijn kans op gehoorschade is kleiner dan bij leeftijdsgenoten die uitgaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Mijn kans op gehoorschade is klein, ook als ik geen oordoppen draag	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Mijn kans op gehoorschade is klein, ook als ik dichterbij dan 2 meter bij geluidsboxen sta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Als de muziek (te) hard staat, dan....

	nooit	soms	regelmatig	meestal	altijd
a. doe ik oordoppen in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. ga ik op grotere afstand van de geluidsboxen staan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. loop ik weg naar een rustigere plaats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

waar geen of zachte muziek is (vb. lounge)					
d. vraag ik of het muziekvolume omlaag mag	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. ga ik weg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Bepaal van de onderstaande stellingen in hoeverre jij denkt dat het jou zal lukken om de actie uit te voeren.

Het lukt het mij om...

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. altijd oordoppen in te doen voordat ik uit ga of direct bij binnenkomst	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. oordoppen in te doen als ik de muziek te hard vind staan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. altijd oordoppen bij me te hebben voor het geval dat ik ze misschien nodig heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. altijd bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen als ik uit ga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. oordoppen te dragen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. oordoppen te dragen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i. oordoppen te dragen, ook als mijn vrienden dat niet doen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j. bewust voldoende afstand tot geluidsboxen te houden, ook als mijn vrienden dat niet doen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k. ter plekke aan oordoppen te komen als ik ze niet zelf bij me heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
l. ter plekke voldoende afstand tot geluidsboxen te houden, ook als ik daarvoor speciaal een plek moet zoeken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
m. oordoppen te kopen, ook als ik ze duur vind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Onderstaande stellingen lijken op de vorige stellingen. Het verschil is dat er nu gevraagd wordt naar jouw plannen om een actie te ondernemen. De vorige vraag ging over in hoeverre een actie jou zal lukken.

17. Bepaal van de onderstaande stellingen in hoeverre jij van plan bent om de actie uit te voeren.

Ik ben van plan om...

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. altijd oordoppen in te doen voordat ik uit ga of direct bij binnenkomst	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. oordoppen in te doen als ik de muziek te hard vind staan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. altijd oordoppen bij me te hebben voor het geval dat ik ze misschien nodig heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. altijd bewust minimaal 2 meter afstand te houden tot geluidsboxen als ik uit ga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. oordoppen te gebruiken, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. bewust minimaal 2 meter afstand te houden tot geluidsboxen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. oordoppen te gebruiken, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h. bewust minimaal 2 meter afstand te houden van geluidsboxen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i. oordoppen te gebruiken, ook als mijn vrienden dat niet doen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j. bewust minimaal 2 meter afstand tot geluidsboxen te houden, ook als mijn vrienden dat niet doen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k. oordoppen te regelen op het moment dat ik ze niet zelf bij me heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
l. ter plekke minimaal 2 meter afstand tot geluidsboxen te houden, ook als ik daarvoor speciaal een plek moet zoeken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
m. oordoppen te kopen, ook als ik ze duur vind	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Ik heb vriend(inn)en die me aanraden..

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

het

18. Ik heb familieleden die me aanraden..

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
c. oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens het uitgaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Wanneer je een relatie (vaste vriend(in)) hebt, vul dan de volgende 2 vragen ook in. Anders kun je deze vragen open laten.

18. Mijn vriend(in) raadt me aan..

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
e. oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens het uitgaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Ik zou graag meer over gehoorschade willen weten door...

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. met bekenden te praten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. informatie te krijgen tijdens het uitgaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. informatie te krijgen in de media	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. informatie te krijgen via internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. informatie te krijgen van specialisten/artsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. informatie te krijgen van ervaringsdeskundigen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Dit waren de vragen over jouw muziekbeleving en jouw mening over gehoorbescherming tijdens het uitgaan. Tot slot volgen nog enkele vragen over jou.

20. Ben je man of vrouw?

man

vrouw

21. Welke opleiding doe je nu?

Als je geen opleiding meer volgt, geef dan je hoogst behaalde opleiding aan.

Geen opleiding (*lager onderwijs niet afgemaakt*)

Lager onderwijs (*basisschool, speciaal basisonderwijs*)

Lager of voorbereidend beroepsonderwijs (*zoals LTS, LEAO, VMBO*)

- Middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (zoals MAVO, MBO-kort, VMBO-t)
- Middelbaar beroepsonderwijs en beroepsbegeleidend onderwijs (zoals MBO-lang, MTS, MEAO, BOL, BBL)
- Hoger algemeen en voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (zoals HAVO, VWO, Atheneum, Gymnasium)
- Hoger beroepsonderwijs (zoals HBO, HTS, HEAO, HBO-V, kandidaats wetenschappelijk onderwijs)
- Wetenschappelijk onderwijs (universiteit)

22. In welke regio woon je?

Geef s.v.p. de vier cijfers van je postcode (zonder letters).

—

23. Wat is jouw geboortedatum?

Geef a.u.b. jouw geboortedatum op deze manier: dag/maand/jaar, bijvoorbeeld 15/5/1980 (15 mei 1980).

—

24a. In welk land ben jij geboren?

- Nederland
- Suriname
- Nederlandse Antillen / Aruba
- Marokko
- Turkije
- Molukken / Indonesië
- Kaapverdië
- in een ander land, namelijk ____

24b. In welk land is je moeder geboren?

- Nederland
- Suriname
- Nederlandse Antillen / Aruba
- Marokko
- Turkije
- Molukken / Indonesië
- Kaapverdië
- in een ander land, namelijk ____

24c. In welk land is je vader geboren?

- Nederland
- Suriname
- Nederlandse Antillen / Aruba
- Marokko
- Turkije
- Molukken / Indonesië
- Kaapverdië
- in een ander land, namelijk ____

Wat vond je van de vragenlijst/het onderzoek? Wanneer je wilt reageren op de vragenlijst en/of andere aanvullende opmerkingen hebt, kun je dat hieronder doen.

Dit waren de vragen. Hartelijk dank voor je medewerking!

Om kans te maken op één van de prijzen (op maat gemaakte oordoppen van Filterz* of een Ipod Nano met instructies voor veilig gehoorgebruik) vragen we je jouw e-mail adres in te vullen. Jouw e-mail adres wordt niet gebruikt voor commerciële doeleinden.

Dit is mijn e-mail adres: ____

3 Samenstelling variabelen

Onderstaand wordt de samenstelling gegeven van de variabelen die in het onderzoek zijn gebruikt aan de hand van diverse items. De interne betrouwbaarheid (Cronbach's Alpha) van de schalen wordt zo mogelijk ook gegeven. Van veel variabelen is een mediaansplit gemaakt om zodoende tot een hoog/laag verdeling te komen. De responsgrote (N) is bij elk item 241 tenzij anders vermeld.

A. Uitgaansfrequentie

Aan de hand van de door de respondenten aangegeven frequentie van bezoek aan discotheken/clubs, poppodia en muziekevenementen is een totaal berekend van hoe frequent de respondenten uitgaan. Dit is gedaan aan de hand van de categoriemiddelsten. Om tot een optelsom van de drie verschillende categorieën te komen is er voor gekozen om van alle categorieën (die waren gelijk) het midden te nemen in aantal dagen per jaar, dit resulteert in de volgende codering.

Categorie	codering
O minder dan 1 keer per jaar (=gemakshalve 0 keer per jaar)	0
O 1-5 keer per jaar	2,5
O 6-11 keer per jaar	8,5
O 1 keer per maand	12
O 2-3 keer per maand	30
O 1 keer per week	52
O 2-3 keer per week	130
O meer dan 3 keer per week (=gemakshalve 4 keer per week)	208

De items in de vragenlijst die hiervoor zijn gebruikt, zijn:

1a. Hoe vaak ga je gemiddeld genomen uit naar discotheken/clubs?

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| O minder dan 1 keer per jaar | O 2-3 keer per maand |
| O 1-5 keer per jaar | O 1 keer per week |
| O 6-11 keer per jaar | O 2-3 keer per week |
| O 1 keer per maand | O meer dan 3 keer per week |

1b. Hoe vaak ga je gemiddeld genomen uit naar een poppodium?

Zelfde schaal als 1a.

1c. Hoe vaak ga je gemiddeld genomen uit naar een muziekevenement (vb. Pinkpop, Sensation, etc.)?

Zelfde schaal als 1a.

Na het verkrijgen van het totaal aantal dagen dat men per jaar uitgaat naar discotheken/clubs, poppodia en muziekevenementen is een verdeling gemaakt naar vijf nieuwe categorieën:

categorie	dagen per jaar	percentage
1) < 1 keer per maand	0 – 11	8,3%
2) 1 tot 2 keer per maand	12 – 23	14,9%
3) 2 tot 4 keer per maand	24 - 51	24,9%
4) 1 tot 2 keer per week	52 – 103	26,6%
5) > 2 keer per week.	104 – 354	25,3%

B. Perceptie eigen gehoor kwaliteit

Op basis van vier items wordt de perceptie van de eigen gehoor kwaliteit vastgesteld voor de respondenten (Cronbach's Alpha = .629). Hoe hoger de score hoe beter de perceptie van het eigen gehoor. De score loopt van minimaal is 4 tot maximaal 20. De items en scores zijn:

12. Als ik uit ben geweest heb ik last van...

	nooit	soms	regelmatig	meestal	altijd
12a. oorsuizen (piepende oren)	5	4	3	2	1
12b. een doof gevoel in mijn oren	5	4	3	2	1
12c. minder goed kunnen horen	5	4	3	2	1

13. Hoe beoordeel je jouw gehoor?

	score
<input type="radio"/> Ik hoor heel goed	5
<input type="radio"/> Ik hoor goed	4
<input type="radio"/> Ik hoor voldoende	3
<input type="radio"/> Ik hoor onvoldoende	2
<input type="radio"/> Ik hoor slecht	1

Factoranalyse laat zien dat de vier items die perceptie eigen gehoor kwaliteit meten, dezelfde factor meten (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaarde voor rotatie 1,932). Aan de hand van deze factor wordt 48,3% van de totale variantie verklaard.

C. Kennis over gehoorschade

Aan de hand van zes vragen werd de kennis over gehoorschade van de respondenten gemeten. Door een score van 0 t/m 6 werd het kennisniveau van de respondenten aangeduid. De score wordt verkregen door een optelling van alle goed beantwoorde vragen, zie hieronder voor items en de codering.

6. Geef van de volgende vragen aan of het 'juist' of 'onjuist' is.

	juist	onjuist	weet ik niet
6a. Gehoorschade is onherstelbaar	1	-	-
6b. Alleen hoge tonen veroorzaken gehoorschade	-	1	-
6c. Boven de 80 decibel ontstaat kans op gehoorschade	1	-	-
6d. Als je meer uren achter elkaar naar harde muziek luistert, neemt de kans op gehoorschade toe	1	-	-
6e. Uitgaansgelegenheden in Nederland mogen muziekvolume niet harder zetten dan 100 decibel	-	1	-
6f. Een piep in de oren na het stappen duidt op gehoorschade	1	-	-

Factoranalyse laat zien dat de gemeten kennis aan de hand van bovenstaande zes items op twee factoren laden (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaardes voor rotatie 1,861; 1,071) die samen voor 48,8% van de totale variantie (factor 1: 26,9%; factor 2: 22%) bepalen. De eerste factor kan worden benoemd als “algemene kennis gehoorschade”. De tweede factor kan worden omschreven als “kennis met betrekking tot decibellen” (6c en 6e). Er worden geen verschillende variabelen aangemaakt omdat een factor uit minimaal drie items behoort te bestaan.

D. Informatiebehoefte

Aan de hand van zes items werd de informatiebehoefte van de respondenten gemeten (Cronbach's Alpha = .861). De score liep van minimaal 6 (zeer lage informatiebehoefte) tot maximaal 30 (zeer hoge informatiebehoefte). Zie hieronder voor items en de codering.

19. Ik zou graag meer over gehoorschade willen weten door...

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
19a. met bekenden te praten	1	2	4	5
19b. informatie te krijgen tijdens het uitgaan	1	2	4	5
19c. informatie te krijgen in de media	1	2	4	5
19d. informatie te krijgen via internet	1	2	4	5
19e. informatie te krijgen van specialisten/artsen	1	2	4	5
19f. informatie te krijgen van ervaringsdeskundigen	1	2	4	5

Factoranalyse laat zien de zes items die informatiebehoefte meten, dezelfde factor meten (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaarde voor rotatie 3,553). Aan de hand van deze factor wordt 59,2% van de totale variantie verklaard.

E. Risicoperceptie

Aan de hand van 7 items werd de variabele 'risicoperceptie' samengesteld (Cronbach's Alpha = .626). De scores van de respondenten konden van minimaal 7 (zeer lage risicoperceptie) tot 35 (zeer hoge risicoperceptie) lopen, zie hieronder voor items en de codering.

7. Reageer op de onderstaande stellingen

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
7a. Oorsuizen (piepende oren) vind ik een ernstig probleem	1	2	4	5
7b. Ik vind gehoorschade een ernstig probleem	1	2	4	5
7c. Als ik last heb van mijn oren, gaat dat vanzelf weer over	5	4	2	1

14. Maak onderstaand een inschatting van jouw kans op gehoorschade

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
14a. Mijn kans op gehoorschade is klein	5	4	2	1
14b. Mijn kans op gehoorschade is kleiner dan bij leeftijdsgenoten die uitgaan	5	4	2	1
14c. Mijn kans op gehoorschade is klein, ook als ik geen oordoppen draag	5	4	2	1
14d. Mijn kans op gehoorschade is klein, ook als ik dichterbij dan 2 meter bij geluidsboxen sta	5	4	2	1

Factoranalyse laat zien dat de gemeten risicoperceptie aan de hand van bovenstaande zeven items op twee factoren laden (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaardes voor rotatie 2,481; 1,504) die samen voor 59,9% van de totale variantie (factor 1: 29,1%; factor 2: 27,8%) bepalen. De eerste factor kan worden benoemd als "waardeoordeel problemen door hard geluid". De tweede factor kan worden omschreven als "eigen kans op problemen door hard geluid" (14a en 14b). Item 14c en 14d laden op beiden factoren. Er worden geen verschillende variabelen aangemaakt omdat een factor uit minimaal drie items behoort te bestaan.

F. PAPM-model

Het Precaution Adoption Process Model (PAPM) van Weinstein en Sandman (1992)⁵ onderscheidt zeven verschillende niveaus waarop iemand kan worden ingedeeld bij een specifiek (gezondheids)probleem. De verschillende stadia lopen van totaal onbewust van een probleem tot

⁵ Weinstein, N. D., & Sandman, P. M. (1992). A model of the precaution adoption process: Evidence from home radon testing. *Health Psychology* 11(3), 170-80.

consequente vertoning van het ideale gedrag. Eén vraag is voldoende om een stadium van een persoon te bepalen (Weinstein & Sandman, 2002⁶).

Hoever een respondent is in vertoning van het gewenste gedrag bij oordoppen dragen kan verschillen met hoever iemand is bij het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen. Daarom wordt voor zowel het gebruik van oordoppen als ook voor het bewust voldoende afstand houden van geluidsboxen een PAPM-model geconstrueerd (zie volgende paragrafen).

F 1 PAPM-model: oordoppen

Aan de hand van de door respondenten aangegeven keuzes bij verschillende vragen kon tot een indeling worden gekomen, zie onderstaand overzicht voor de stadia van het PAPM-model met bijbehorende items.

PAPM niveau	bijbehorend item en keuze
1: onbewust van het probleem 1,7%	4a. Heb je ooit gehoord van een risico op gehoorschade door (te) harde muziek bij uitgaan? Antwoord: nee
2: onbewust van mogelijke actie 16,2%	8b.1 ik heb er nooit over nagedacht om oordoppen te gebruiken Unieke keuze uit vier opties
3: twijfelt over actie 16,6%	8b.2 ik weet niet of ik wel oordoppen wil gebruiken Unieke keuze uit vier opties
4: bewust geen actie 13,3%	8b.3 ik wil geen oordoppen gebruiken Unieke keuze uit vier opties
5: intentie tot actie 26,1%	8b.4 ik wil wel oordoppen gaan gebruiken, maar doe dit nog niet Unieke keuze uit vier opties
6: neemt actie 20,7%	8a. Draag je wel eens oordoppen als je uitgaat? Antwoord: ja
7: neemt consequent actie 5,4%	8c. Hoe vaak heb je de laatste drie maanden oordoppen gedragen bij het uitgaan? Antwoord: altijd

F 2 PAPM-model: bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen

Onderstaand staat een overzicht voor de stadia van het PAPM-model met bijbehorende items. De items hebben betrekking op het bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen.

⁶ Weinstein, N. D., & Sandman, P. M. (2002). The Precaution Adoption Process Model and its application. *Emerging theories in health promotion practice and research. Strategies for improving public health*, 16-39.

PAPM niveau	bijbehorend item en keuze
1: onbewust van het probleem 1,7%	4a. Heb je ooit gehoord van een risico op gehoorschade door (te) harde muziek bij uitgaan?? Antwoord: nee
2: onbewust van mogelijke actie 21,2%	10b.1 ik heb er nooit over nagedacht om bewust afstand te houden Unieke keuze uit vier opties
3: twijfelt over actie 4,6%	10b.2 ik weet niet of ik wel bewust afstand wil houden Unieke keuze uit vier opties
4: bewust geen actie 2,9%	10b.3 ik wil niet bewust afstand houden Unieke keuze uit vier opties
5: intentie tot actie 8,3%	10b.4 ik wil wel bewust afstand houden, maar doe dit nog niet Unieke keuze uit vier opties
6: neemt actie 47,3%	10. Houd je wel eens bewust afstand (meer dan 2 meter) van geluidsboxen als je uitgaat? Antwoord: ja
7: neemt consequent actie 14,1%	10b. Hoe vaak heb je de afgelopen drie maanden bewust afstand gehouden van geluidsboxen bij het uitgaan? Antwoord: altijd

G. Theory of Plannend behaviour

De Theory of Planned Behaviour (TPB) (Ajzen & Fishbein, 1980⁷) is een theorie die wordt gebruikt om een spectrum van verschillende gedragingen te verklaren, inclusief gedragingen gerelateerd aan gezondheid en verandering van gezondheidsgedrag. TPB is een veel gebruikte theorie om overtuigingen welke gedrag bepalen te identificeren. Wanneer deze overtuigingen bekend zijn, kunnen deze worden beïnvloed om zodoende het gedrag te kunnen veranderen (Rutter & Quine, 2002⁸).

Volgens de Theory of Planned Behaviour wordt menselijk gedrag gestuurd door drie soorten overwegingen. Allereerst de opvatting over de waarschijnlijke gevolgen of andere eigenschappen van het gedrag (attitude), ten tweede de opvatting over de normatieve verwachtingen van andere mensen (subjectieve normen) en tot slot de opvatting over de aanwezigheid van factoren die prestaties van het gedrag bevorderen of belemmeren (waargenomen controle over gedrag). De attitude zorgt voor een gunstige of ongunstige houding ten opzichte van het gedrag; de normatieve opvattingen resulteren in waargenomen sociale druk of subjectieve norm; en de controle-opvattingen leiden tot waargenomen gedragscontrole, het waargenomen gemak of de moeilijkheid om het gedrag uit te voeren. In combinatie leiden de houding ten opzichte van het gedrag, de subjectieve norm en de waarneming van gedragscontrole tot de vorming van een gedragsintentie. Met voldoende daadwerkelijke controle over het gedrag zetten mensen hun intenties om in gedrag

⁷ Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980) Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior. *Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall*, 217-242.

⁸ Rutter, D. R., & Quine, L. (2002). *Changing Health Behaviour: Intervention and Research with Social Cognition Models*. Buckingham: Open University Press

wanneer de kans zich voldoende voordoet. Verondersteld wordt dan ook dat de intentie direct aan gedrag voorafgaat (Ajzen, 2002⁹).

G 1 Attitude (2 variabelen)

Aan de hand van zes items werd de attitude over gehoorbeschermingsmaatregelen (oordoppen en bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen) gemeten (Cronbach's Alpha = .769). De score kon van minimaal 6 (zeer negatief) tot 30 (zeer positief) oplopen.

9. Wat is jouw mening over oordoppen?

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens	weet ik niet
9a. Ik vind het gebruik van oordoppen goed	1	2	4	5	3
9b. Ik vind het gebruik van oordoppen prettig	1	2	4	5	3
9c. Ik vind het gebruik van oordoppen nuttig	1	2	4	5	3

11. Wat is jouw mening over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen?

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens	weet ik niet
11a. Ik vind het goed om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	1	2	4	5	3
11b. Ik vind het plezierig om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	1	2	4	5	3
11c. Ik vind het nuttig om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	1	2	4	5	3

Factoranalyse laat zien dat de gemeten attitude aan de hand van bovenstaande zes items op twee factoren laden (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaardes voor rotatie 2,949; 1,129) die samen voor 67,9% van de totale variantie (factor 1: 35,6%; factor 2: 32,4%) bepalen. De eerste factor kan worden benoemd als "attitude bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen" (9a, b, c). De tweede factor kan worden omschreven als "attitude oordoppen dragen" (11a, b, c). Hier worden verschillende variabelen aangemaakt, de eerste factor "attitude oordoppen" heeft een Cronbach's Alpha van .671 (drie items) en de tweede factor heeft een Cronbach's Alpha van .784 (3 items).

⁹ Ajzen, I. (2002). Perceived Behavioral Control, Self-Efficacy, Locus of Control, and the Theory of Planned Behavior. *Journal of Applied Social Psychology* 32(4), 665-683

G 2 Subjectieve normen

De omgeving (vrienden, kennissen, familie, etc.) van iemand kan een invloed hebben op het gedrag van iemand. Wanneer bijvoorbeeld veel vrienden van iemand oordoppen dragen kan dit leiden tot het overnemen van dit gedrag. In dit onderzoek wordt onderscheid gemaakt naar het gedrag van de omgeving en de attitude van de omgeving.

G 2a Subjectieve normen: gedrag

Het gedrag van anderen kan invloed hebben op het gedrag van de respondent. Aan de hand van vijf items werd het gedrag als subjectieve norm gemeten (Cronbach's Alpha = .659). De score kon van minimaal 5 (zeer lage invloed preventiegedrag door omgeving) tot 25 (zeer hoge invloed preventiegedrag door omgeving) oplopen. Zie hieronder voor items en de codering.

8e/d. Dragen jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) wel eens oordoppen tijdens het uitgaan?

- 1 nee
- 3 ja, een enkele vriend(in)
- 4 ja, een aantal vriend(inn)en, maar minder dan de helft
- 5 ja, meer dan de helft van mijn vriend(inn)en
- 5 ja, al mijn vriend(inn)en

10c. Houden jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust voldoende afstand van geluidsboxen?

Nooit	soms	regelmatig	meestal	altijd
1	2	3	4	5

10d. Lopen jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust weg naar een plaats zonder of met zachte muziek? (bijvoorbeeld naar een lounge)

Nooit	soms	regelmatig	meestal	altijd
1	2	3	4	5

17. Bepaal van de onderstaande stellingen in hoeverre jij van plan bent om de actie uit te voeren.

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
17i. ik ben van plan om oordoppen te gebruiken, ook als mijn vrienden dat niet doen	1	2	4	5
17j. ik ben van plan om bewust minimaal 2 meter afstand tot geluidsboxen te houden, ook als mijn vrienden dat niet doen	1	2	4	5

Factoranalyse laat zien dat de gemeten subjectieve normen qua gedrag aan de hand van bovenstaande vijf items op twee factoren laden (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaardes voor rotatie 2,134; 1,072) die samen voor 64,1% van de totale variantie (factor 1: 33,5%; factor 2: 30,6%) bepalen. De eerste factor kan worden benoemd als "invloed op bewust voldoende afstand houden". De tweede factor kan worden omschreven als "invloed op oordoppen dragen" (17i en

8e/d). Er worden geen verschillende variabelen aangemaakt omdat een factor uit minimaal drie items behoort te bestaan.

G 2b Subjectieve normen: attitude

Naast het gedrag kan ook de attitude van anderen over gehoorschadepreventie invloed hebben op het gedrag van de respondent. Aan de hand van zeven items werd de attitude als subjectieve norm gemeten (Cronbach's Alpha = .830). De score liep van minimaal 7 (zeer lage invloed attitude door omgeving) tot maximaal 35 (zeer hoge invloed attitude door omgeving). Zie hieronder voor items en de codering.

5b. Praat je wel eens met vriend(inn)en en/of bekenden over de risico's op gehoorschade door (te) harde muziek bij uitgaan?

5 ja

1 nee

18. Ik heb vriend(inn)en die me aanraden..

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	1	2	4	5
b. voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens het	1	2	4	5

18. Ik heb familieleden die me aanraden..

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
c. oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	1	2	4	5
d. voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens het uitgaan	1	2	4	5

18. Mijn vriend(in) raadt me aan.. (N=141)

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
e. oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	1	2	4	5
f. voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens het uitgaan	1	2	4	5

Bij de vragen 18e en 18f was de respons kleiner dan bij de andere items. Dit komt doordat enkel respondenten met een relatie deze vraag dienden in te vullen. De score op deze items voor de respondenten zonder relatie is vervangen door de gemiddelde score over de items 18a t/m d en 5b.

Factoranalyse laat zien de zeven items die informatiebehoefte meten, dezelfde factor meten (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaarde voor rotatie 3,685). Aan de hand van deze factor wordt 52,6% van de totale variantie verklaard.

G.3 Gedragscontrole

In hoeverre iemand inschat dat hij/zij controle heeft over het gedrag staat in directe relatie tot het al dan niet uitvoeren van het gedrag. Aan de hand van tien items werd de gedragscontrole gemeten (Cronbach's Alpha = .909). De score liep van minimaal 10 (zeer lage gedragscontrole) tot maximaal 50 (zeer hoge gedragscontrole). Oorspronkelijk werden vijftien items toegeschreven aan de variabele gedragscontrole. Factoranalyse liet zien dat de gemeten gedragscontrole aan de hand van de vijftien items op twee factoren laadde, waarbij 5 items (16d, f, h, l en 11d) op beide factoren. Deze items zijn weggelaten. Zie hieronder voor items en de codering.

9. Wat is jouw mening over oordoppen?

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens	weet ik niet
9e. Ik vind het lastig oordoppen te dragen als ik uitga	5	4	2	1	3

16. Bepaal van de onderstaande stellingen in hoeverre jij denkt dat het jou zal lukken om de actie uit te voeren. Het lukt het mij om...

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
16a. altijd oordoppen in te doen voordat ik uit ga of direct bij binnenkomst	1	2	4	5
16b. oordoppen in te doen als ik de muziek te hard vind staan	1	2	4	5
16c. altijd oordoppen bij me te hebben voor het geval dat ik ze misschien nodig heb	1	2	4	5
16e. oordoppen te dragen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	1	2	4	5
16g. oordoppen te dragen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	1	2	4	5
16i. oordoppen te dragen, ook als mijn vrienden dat niet doen	1	2	4	5
16j. bewust voldoende afstand tot geluidsboxen te houden, ook als mijn vrienden dat niet doen	1	2	4	5
16k. ter plekke aan oordoppen te komen als ik ze niet zelf bij me heb	1	2	4	5
16m. oordoppen te kopen, ook als ik ze duur vind	1	2	4	5

Na verwijdering van vijf items (16d, f, h, l en 11d), bleek dat de andere items op één factor laden (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaarde voor rotatie 5,559; 55,6% van de totale variantie). De Cronbach's Alpha van de nieuwe, uit tien items bestaande, variabele is .909, dit was .910 bij de oorspronkelijke vijftien items.

G.4 Gedragsintentie (2 variabelen)

De intentie tot gedrag staat in directe relatie tot het al dan niet uitvoeren van het gedrag. Aan de hand van dertien items werd de gedragsintentie gemeten (Cronbach's Alpha = .932). De score liep van minimaal 13 (zeer lage intentie tot gedrag om het gehoor te beschermen) tot maximaal 65 (zeer hoge gedragsintentie). Zie hieronder voor items en de codering.

17. Bepaal van de onderstaande stellingen in hoeverre jij van plan bent om de actie uit te voeren. Ik ben van plan om...

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
17a. altijd oordoppen in te doen voordat ik uit ga of direct bij binnenkomst	1	2	4	5
17b. oordoppen in te doen als ik de muziek te hard vind staan	1	2	4	5
17c. altijd oordoppen bij me te hebben voor het geval dat ik ze misschien nodig heb	1	2	4	5
17d. altijd bewust minimaal 2 meter afstand te houden tot geluidsboxen als ik uit ga	1	2	4	5
17e. oordoppen te gebruiken, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	1	2	4	5
17f. bewust minimaal 2 meter afstand te houden tot geluidsboxen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	1	2	4	5
17g. oordoppen te gebruiken, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	1	2	4	5
17h. bewust minimaal 2 meter afstand te houden van geluidsboxen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	1	2	4	5
17i. oordoppen te gebruiken, ook als mijn vrienden dat niet doen	1	2	4	5
17j. bewust minimaal 2 meter afstand tot geluidsboxen te houden, ook als mijn vrienden dat niet doen	1	2	4	5
17k. oordoppen te regelen op het moment dat ik ze niet zelf bij me heb	1	2	4	5
17l. ter plekke minimaal 2 meter afstand tot geluidsboxen te houden, ook als ik daarvoor speciaal een plek moet zoeken	1	2	4	5
17m. oordoppen te kopen, ook als ik ze duur vind	1	2	4	5

Factoranalyse laat zien dat de gemeten gedragsintentie aan de hand van bovenstaande dertien items op twee factoren laden (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaardes voor rotatie 7,179; 2,301) die samen voor 72,9% van de totale variantie (factor 1: 43,3%; factor 2: 29,6%) bepalen. De eerste factor kan worden benoemd als "gedragsintentie oordoppen dragen" (17a, b, c, e, g, i, k en m). De

tweede factor kan worden omschreven als “gedragsintentie bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen” (17d, f, h, j, l).

Hier worden verschillende variabelen van aangemaakt, de eerste factor “gedragsintentie oordoppen dragen” heeft een Cronbach’s Alpha van .944 (8 items) en de tweede factor (“gedragsintentie bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen”) heeft een Cronbach’s Alpha van .912 (5 items).

G.5 Gedrag

In hoeverre nemen de respondenten actie om gehoorschade te voorkomen of te beperken? Aan de hand van zeven items werd het gedrag gemeten (Cronbach’s Alpha = .736). De score liep van minimaal 7 (zeer lage mate van gehoorbescherming) tot maximaal 35 (zeer hoge mate van gehoorbescherming). Zie hieronder voor items en de codering.

15. Als de muziek (te) hard staat, dan....

	nooit	soms	regelmatig	meestal	altijd
15a. doe ik oordoppen in	1	2	3	4	5
15b. ga ik op grotere afstand van de geluidsboxen staan	1	2	3	4	5
15c. loop ik weg naar een rustigere plaats waar geen of zachte muziek is (vb. lounge)	1	2	3	4	5
15d. vraag ik of het muziekvolume omlaag mag	1	2	3	4	5
15e. ga ik weg	1	2	3	4	5

10b. Hoe vaak heb je de afgelopen drie maanden bewust afstand gehouden van geluidsboxen bij het uitgaan?

Nooit	soms	regelmatig	meestal	altijd
1	2	3	4	5

8c. Hoe vaak heb je de laatste drie maanden oordoppen gedragen bij het uitgaan?

Nooit	soms	regelmatig	meestal	altijd
1	2	3	4	5

De vragen 10b en 8c alleen zijn ingevuld door mensen die aangaven wel eens oordoppen te hebben gedragen en mensen die aangaven wel eens afstand te houden tot geluidsboxen. De mensen die deze vragen niet beantwoord hebben krijgen automatisch een score van ‘één’ voor die vraag, aangezien nooit oordoppen gedragen hebben tevens inhoudt dat dit de laatste drie maanden ook niet gedaan is. Hetzelfde geldt voor bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen.

Er werd een mediaansplit (mediaan = 13) toegepast. Zo werd tot een indeling gekomen van een groep met een lage mate van gehoorbescherming (49%) en een groep met een hoge mate van gehoorbescherming (51%).

Factoranalyse laat zien dat het gemeten gedrag aan de hand van bovenstaande zeven items laden op drie factoren (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaardes voor rotatie 2,748; 1,635; 1,060) die

samen voor 77,8% van de totale variantie (factor 1: 28,6%; factor 2: 28,6%; factor 3: 20,5%) bepalen. De eerste factor kan worden benoemd als “bewust voldoende afstand nemen tot geluidsboxen” (15b, c en 10b)”. De tweede factor kan worden omschreven als “oordoppen dragen” (15a en 8c). De derde factor kan worden omschreven als “omgeving veranderen” (15d en e). De verschillen zijn heel duidelijk, maar omdat een factor uit minimaal drie items behoort te bestaan wordt geen nieuwe variabele samengesteld.

H. Health Belief Model

Het Health Belief model (Rosenstock, 1988¹⁰) is een veel gebruikt model wanneer het gaat om het verklaren van gedrag met betrekking tot een gezondheidsrisico, of het voorspellen van gezondheidsgedrag. Het bestaat uit verschillende fases: ‘perceived susceptibility’, dat wil zeggen de door de persoon waargenomen ontvankelijkheid. Als de waargenomen ontvankelijkheid wordt vermenigvuldigd met de waargenomen ernst van een bepaald risico wat iemand loopt, wordt inzicht verkregen in de feitelijke risico’s van het probleem/aandoening. Vervolgens worden de waargenomen voordelen en kosten/barrières tegen elkaar afgewogen om al dan niet een intentie tot gedragsverandering te vormen. Wanneer men een grotere risicoperceptie ervaart en meer voordelen ziet aan het gewenste gedrag, dan zal de intentie tot gedragsverandering het grootst zijn. Intentie tot gedrag kan uiteindelijk leiden tot het ondernemen van stappen om gedragsverandering te bewerkstelligen (Glanz, Rimer & Lewis, 2002).

H.1 Ontvankelijkheid

De ontvankelijkheid heeft betrekking op de mate waarin de persoon bereid is zich bloot te stellen aan risico’s, in dit geval op gehoorschade. Hiervoor wordt de eerder samengestelde variabele ‘risicoperceptie’ gebruikt (zie 8.4).

H.2 Barrières (2 variabelen)

Het Health Belief model (Rosenstock, 1988¹¹) laat zien dat mensen de waargenomen voordelen en kosten/barrières tegen elkaar afwegen. Aan de hand van tien items werd het gedrag gemeten (Cronbach’s Alpha = .658). De score liep van minimaal 10 (de respondent ziet zeer weinig barrières om het gewenste gedrag te vertonen) tot maximaal 50 (zeer veel barrières). Zie hieronder voor items en de codering.

¹⁰ Rosenstock, I.M., Strecher V.J. & Becker, M.H. (1988) Social Learning Theory and the Health Belief Model. *Health Education Behaviour* 15, 175.

¹¹ Rosenstock, I.M., Strecher V.J. & Becker, M.H. (1988) Social Learning Theory and the Health Belief Model. *Health Education Behaviour* 15, 175.

9. Wat is jouw mening over oordoppen?

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens	weet ik niet
9g. Oordoppen raak je snel kwijt	1	2	4	5	3
9h. Oordoppen gaan ten koste van de muziekkwaliteit	1	2	4	5	3
9i. Als je oordoppen draagt, versta je niemand meer	1	2	4	5	3
9k. Met oordoppen zie je er stom uit	1	2	4	5	3
9l. Als je oordoppen draagt, vinden anderen je vreemd	1	2	4	5	3

11. Wat is jouw mening over bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen?

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens	weet ik niet
11e. Bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen kost teveel moeite	1	2	4	5	3
11f. Je vergeet snel voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	1	2	4	5	3
11g. Door voldoende afstand te houden tot geluidsboxen gaat de muziekkwaliteit achteruit	1	2	4	5	3
11i. Ik houd alleen voldoende afstand tot geluidsboxen als mijn vrienden dat ook doen	1	2	4	5	3

Factoranalyse liet zien dat item 11h (“Dichtbij de geluidsboxen versta je iedereen nog voldoende”) op twee verschillende factoren overeenkomstig scoorde. Dit item is daarom verwijderd. De overgebleven 10 items laden op drie factoren (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaardes voor rotatie 2,609; 1,617; 1,107) die samen voor 53,3% van de totale variantie (factor 1: 20,6%; factor 2: 20,4%; factor 3: 12,3%) bepalen. De eerste factor kan worden benoemd als “sociale barrières bij oordoppen” (9h, i, k, l). De tweede factor kan worden omschreven als “barrières bij bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen” (11e, f, g, i). De derde factor kan worden omschreven als “praktische barrières bij oordoppen” (9f, g). Er worden twee verschillende variabelen aangemaakt (factor 1 en 3 samen als “barrières oordoppen” en factor 2 als “barrières bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen”). Omdat een factor uit minimaal drie items behoort te bestaan, worden factor 1 en 3 samengenomen.

Na samenstelling van factor 1 (“barrières oordoppen”) blijkt item 9f (Oordoppen zijn te duur) een slecht item voor de interne betrouwbaarheid van de variabele, om die reden wordt het item weggelaten (Cronbach’s Alpha stijgt van .532 naar .618 op 5 items). Factor 2 (“barrières afstand houden”) heeft een Cronbach’s Alpha van .690 (5 items) waar geen verbetering mogelijk is.

H.3 Intentie Gedragsverandering

De intentie tot gedragsverandering heeft betrekking op de mate waarin de persoon van plan is zijn gedrag aan te passen naar het gewenste gedrag. De kans hierop is het grootst bij een hoge risicoperceptie en weinig barrières. Hiervoor wordt de eerder samengestelde variabele 'gedragsintentie' gebruikt (zie 8.7.4).

H.4 Gedrag

De grootste kans op het gewenste gedrag is wanneer de intentie tot gedragsverandering hoog is. De kans hierop is het grootst bij een hoge risicoperceptie en weinig barrières. Hiervoor wordt de eerder samengestelde variabele 'gedrag' gebruikt (zie 8.7.5).

I. Disengagement beliefs

Onder Disengagement beliefs wordt verstaan: excuses verzinnen voor negatief gedrag en verantwoordelijkheid vermijden. In hoeverre verzint iemand excuses om negatief gedrag voor zichzelf goed te praten? Aan de hand van drie items werd de mate van disengagement gemeten (Cronbach's Alpha = .582). De score liep van minimaal 3 (zeer lage mate van disengagement) tot maximaal 15 (zeer hoge mate van disengagement). Zie hieronder voor items en de codering.

7. Reageer op de onderstaande stellingen

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
7i. Als harde muziek echt zo schadelijk is, had de overheid al wel maatregelen genomen	1	2	4	5
7j. Ik ken genoeg mensen die naar harde muziek luisteren, maar hier geen last van hebben	1	2	4	5
7k. Luisteren naar harde muziek is mogelijk een risico, maar er zijn zoveel risico's in het leven	1	2	4	5

Factoranalyse laat zien de drie items die disengagement beliefs meten, dezelfde factor meten (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaarde voor rotatie 1,636). Aan de hand van deze factor wordt 54,5% van de totale variantie verklaard.

J. Attitude Ambivalentie

Ambivalentie is een staat van in conflict zijnde emoties, gerelateerd aan hetzelfde onderwerp (in dit geval over oordoppen). Hiermee wordt de situatie aangeduid waar men gemengde gevoelens over heeft, of iets waar een persoon onzeker of besluiteloos over is. Aan de hand van drie items werd de mate van ambivalentie gemeten (Cronbach's Alpha = .464). De score liep van minimaal 3 (zeer lage mate van conflicterende emoties) tot maximaal 15 (zeer hoge mate van conflicterende emoties). Zie hieronder voor items en de codering.

9. Wat is jouw mening over oordoppen?

	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens	weet ik niet
9d. Ik zie zowel voor- als nadelen aan het gebruik van oordoppen	1	2	4	5	3
9j. Ik heb tegenstrijdige gedachten over het gebruik van oordoppen	1	2	4	5	3
9m. Ik heb een dubbel gevoel over het gebruik van oordoppen	1	2	4	5	3

Factoranalyse laat zien de drie items die disengagement beliefs meten, dezelfde factor meten (met behulp van het Kaiser-criteria, Eigenwaarde voor rotatie 1,452). Aan de hand van deze factor wordt 48,4% van de totale variantie verklaard.

4. Resultaten afzonderlijke groepen

In dit laatste hoofdstuk van de bijlage worden de afzonderlijke resultaten van de online enquête, van de persoonlijk benaderde respondenten (N=123) en de via Partyflock benaderde respondenten (N=118), behandeld. Dit wordt gedaan om een volledig overzicht te geven van de afzonderlijke onderzoeksgroepen. In hoofdstuk 4 "Online enquête" werd al duidelijk dat er een aantal significante verschillen tussen beide groepen te bemerken vielen.

A. Resultaten online enquête persoonlijk benaderde respondenten

Onderstaand worden de resultaten per vraag behandeld van de 123 respondenten die na benadering tijdens het uitgaan in Utrecht de online enquête hebben ingevuld. Er wordt hierbij zoveel mogelijk gebruik gemaakt van tabellen om de resultaten overzichtelijk weer te geven.

Voorafgaand aan het onderzoek moesten de respondenten aangeven of ze de gegeven informatie, uitleg met betrekking tot het onderzoek en bijbehorende prijzen, hadden gelezen en begrepen. Alle 123 respondenten gaven aan dat zij de informatie hadden gelezen en begrepen.

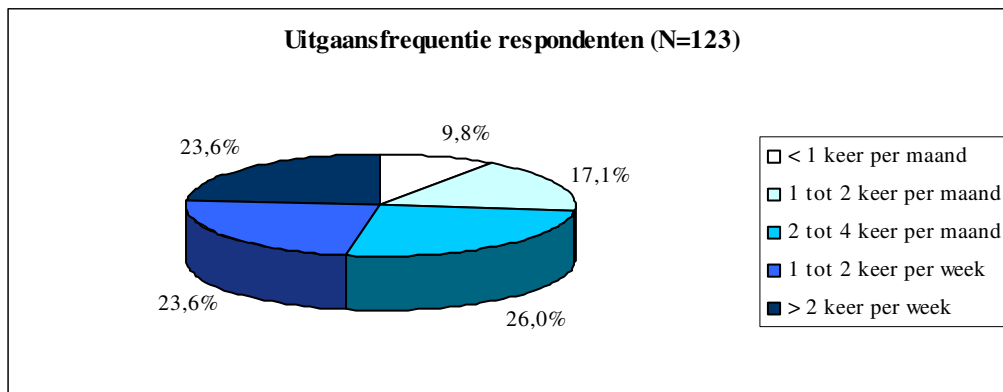
Persoonlijke voorkeuren

De eerste vraag had betrekking op het uitgaansgedrag van de respondenten. Dit uitgaansgedrag is gedefinieerd als het bezoeken van discotheken/clubs, poppodia en festivals. Het bezoeken van kroegen, bioscopen en dergelijke werd hierbij niet meegerekend. In tabel 4A.1 staan de gegevens van de respondenten die de verschillende soorten uitgaanslocaties bezoeken.

Uitgaansfrequentie	discotheken/clubs		poppodia		muziekevenementen	
< 1 keer per jaar	5,7%	7	8,9%	11	17,9%	22
1-5 keer per jaar	17,9%	22	32,5%	40	63,4%	78
6-11 keer per jaar	4,1%	5	15,4%	19	10,6%	13
1 keer per maand	11,4%	14	18,7%	23	4,9%	6
2-3 keer per maand	24,4%	30	10,6%	13	2,4%	3
1 keer per week	20,3%	25	6,5%	8	0,8%	1
2-3 keer per week	14,6%	18	6,5%	8	-	-
> 3 keer per week	1,6%	2	0,8%	1	-	-
	100,0%	123	100,0%	123	100,0%	123

Tabel 4A.1: Frequentie waarmee jongeren uitgaanslocaties bezoeken

Door het optellen van de drie categorieën (discotheek-, poppodia-, en evenementenbezoek samen) werd een verdeling gemaakt van de totale uitgaansfrequentie van de respondenten. Onderstaand staat die verdeling weergegeven.



Grafiek 4A.1: Frequentie waarmee jongeren uitgaanslocaties bezoeken

De volgende drie vragen hadden betrekking op de muzieksmaak van de respondenten. Gevraagd werd naar hun favoriete muzieksoort, en vervolgens werd gevraagd naar hun favoriete band/dj en muziek-evenement/uitgaansgelegenheid. Een meerderheid van de respondenten (26,0%) gaf aan voornamelijk van Rock te houden. Veel (30,1%) mensen gaven ook een specifieke keuze. Een meerderheid van de specifieke keuzes werd bepaald door verschillende stromingen binnen de Dance/House, zoals Minimal, Techno en Electro.

Bewustzijn en kennis

Alle 123 respondenten gaven aan dat zij wel eens hebben gehoord van het risico op gehoorschade door (te) harde muziek bij het uitgaan. Hiervan gaf ook nog de overgrote meerderheid (93,5%) aan, dat zij denken dat je gehoorschade tijdens het uitgaan kan voorkomen.

In dit kader werd ook gevraagd naar de eigen ervaringen en de ervaringen in de sociale omgeving. De respondenten werd gevraagd of zij bekenden van 30 jaar of jonger in hun omgeving hebben die gehoorschade door uitgaan hebben opgelopen. Op deze vraag werd door 26% van de ondervraagden aangegeven dat zij mensen in hun omgeving kennen die gehoorschade door uitgaan hebben opgelopen. Daarnaast kent 9,8% van de respondenten iemand met gehoorschade, maar is niet op de hoogte of dit door het uitgaan komt. Een meerderheid van 64,2% geeft aan geen bekende te hebben met last van gehoorschade. Twee op de drie respondenten (66,7%) geeft daarnaast aan wel eens te spreken met vrienden over de risico's op gehoorschade door (te) harde muziek bij uitgaan.

Om te onderzoeken in hoeverre jongeren bekend zijn met het probleem van gehoorschade zijn vervolgens een aantal stellingen voorgelegd om de kennis te toetsen.

De onderstreepte percentages staan bij de juist gegeven antwoorden.

Kennis over gehoorschade (N=123)	juist	onjuist	weet ik niet
a. Gehoorschade is onherstelbaar	<u>87,8%</u>	1,6%	10,6%
b. Alleen hoge tonen veroorzaken gehoorschade	5,7%	<u>76,4%</u>	17,9%
c. Boven de 80 decibel ontstaat kans op gehoorschade	<u>52,8%</u>	8,1%	39,0%
d. Als je meer uren achter elkaar naar harde muziek luistert, neemt de kans op gehoorschade toe	<u>82,9%</u>	4,9%	12,2%
e. Uitgaansgelegenheden in Nederland mogen muziekvolume niet harder zetten dan 100 decibel	18,7%	<u>18,7%</u>	62,6%
f. Een piep in de oren na het stappen duidt op gehoorschade	<u>58,5%</u>	13,8%	27,6%

Tabel 4A.2: kennis van de respondenten over gehoorschade

De stelling 'Uitgaansgelegenheden in Nederland mogen het muziekvolume niet harder zetten dan 100dB' bleek het moeilijkst te beantwoorden. 62,6% gaf aan dit niet te weten. 18,7% van de respondenten gaf op deze stelling het goede antwoord.

Attitude over gehoorschade

Na de kennisvragen werd aan de respondenten gevraagd naar hun attitude over risico's op gehoorschade en de ernst van het probleem. In onderstaande tabel staat aangegeven hoe de respondenten hierover denken.

Attitude gehoorschade (N=123)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Oorsuizen (piepende oren) vind ik een ernstig probleem	-	19,5%	48,8%	31,7%
b. Ik vind gehoorschade een ernstig probleem	0,8%	3,3%	37,4%	58,5%
c. Als ik last heb van mijn oren, gaat dat vanzelf weer over	8,1%	24,4%	63,4%	4,1%
d. Gehoorschade is iets dat ik voor lief neem	34,1%	56,1%	9,8%	0,0%
e. Ik ben bang om mijn gehoor te beschadigen	3,3%	24,4%	48,8%	23,6%
f. Ik vind het belangrijk om gehoorschade te voorkomen	-	8,9%	61,0%	30,1%
g. Ik heb liever harde muziek en wel last van mijn oren, dan zachte muziek en geen last van mijn oren	31,7%	53,7%	14,6%	0,0%
h. Als de muziek harder staat, beleef ik de muziek beter	4,9%	25,2%	56,1%	13,8%
i. Als harde muziek echt zo schadelijk is, had de overheid al wel maatregelen genomen	17,9%	64,2%	17,1%	0,8%
j. Ik ken genoeg mensen die naar harde muziek luisteren, maar hier geen last van hebben	6,5%	35,0%	55,3%	3,3%
k. Luisteren naar harde muziek is mogelijk een risico, maar er zijn zoveel risico's in het leven	8,1%	31,7%	52,8%	7,3%

Tabel 4A.3: Attitude van de respondenten over gehoorschade

Opvallend is dat jongeren het over het algemeen (91,1%) wel belangrijk vinden om hun gehoorschade te voorkomen (zie f), en gehoorschade ook als ernstig probleem ervaren (95,9%, zie b), maar dat toch de meerderheid (69,9%) aangeeft de muziek beter te beleven wanneer deze hard staat (zie h).

Attitude over oordoppen

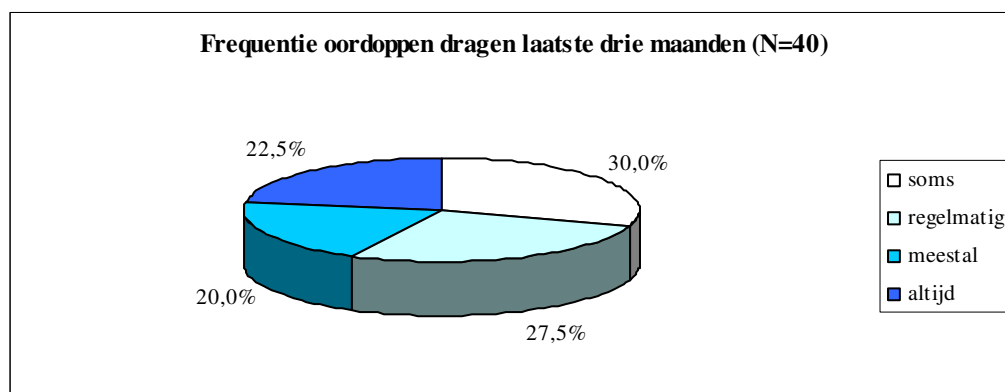
De volgende vragen die werden gesteld hadden betrekking op de attitude van de respondenten op het gebied van gehoorbescherming. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen bescherming door het dragen van oordoppen, en bescherming door middel van het bewust voldoende afstand houden van geluidsboxen. Allereerst is gevraagd of de respondenten wel eens oordoppen dragen. Hieruit komt naar voren dat de meerderheid van de ondervraagden (67,5%) geen oordoppen draagt, wat betekent dat 32,5% wel eens oordoppen draagt.

Vervolgens is aan de mensen die wel eens oordoppen dragen, gevraagd welk type oordoppen zij dragen, hoe vaak zij de laatste 3 maanden oordoppen hebben gedragen, of je oordoppen kan kopen bij de uitgaansgelegenheden waar zij naartoe gaan, en of hun vrienden tijdens het uitgaan wel eens oordoppen dragen. De populairste oordoppen zijn universele oordoppen met filter, zie voor de gehele verdeling onderstaande tabel.

Welk type oordoppen gebruik je meestal? (N=40)	N	%
Herriestoppers (zonder filter)	10	25,0%
Universele oordoppen (met filter)	16	40,0%
Op maat gemaakte oordoppen (met filter)	8	20,0%
Verschillende types	4	10,0%
Weet ik niet	2	5,0%
	40	100,0%

Tabel 4A.4a: Meest gebruikte oordoppen

De volgende vraag die werd gesteld aan de respondenten die aangaven dat zij wel eens oordoppen dragen ging in op de mate van gebruik in de afgelopen periode. Er werd gevraagd naar de frequentie van oordoppen dragen in de laatste 3 maanden. Iedere respondent gaf aan de afgelopen 3 maanden minimaal één keer oordoppen te hebben gedragen. 22,5% gaf aan de oordoppen consequent (altijd) te dragen. 47,7% gaf aan oordoppen vrij consequent te dragen (regelmatig, vaak), 30% gaf aan slechts 'soms' oordoppen te dragen.



Grafiek 4A.4: Frequentie oordoppen dragen laatste drie maanden

Op de vraag of oordoppen beschikbaar zijn bij de uitgaanslocatie waar de respondenten naar toe gaan, kan onderstaande verdeling worden gemaakt (zie tabel 4A.4b), waarbij onderscheid gemaakt is naar respondenten die wel eens oordoppen dragen en respondenten die nooit oordoppen dragen.

Kun je bij de uitgaanslocaties die jij bezoekt oordoppen kopen of krijgen?						
	wel oordoppen		geen oordoppen		totaal	
weet ik niet	20,0%	8	16,9%	14	17,9%	22
nooit	12,5%	5	27,7%	23	22,8%	28
soms	22,5%	9	36,1%	30	31,7%	39
regelmatig	5,0%	2	9,6%	8	8,1%	10
meestal	32,5%	13	8,4%	7	16,3%	20
altijd	7,5%	3	1,2%	1	3,3%	4
	100,0%	40	100,0%	83	100,0%	123

Tabel 4A.4b: Beschikbaarheid oordoppen op uitgaanslocaties

De meeste mensen geven te kennen bij uitgaansgelegenheden nooit (22,8%) of soms (31,7%) oordoppen te kunnen kopen. Een aanzienlijk deel (17,9%) weet het niet. Mensen die te kennen geven wel eens oordoppen te dragen weten deze ook beter te vinden, 45% geeft aan deze regelmatig, meestal of altijd te kunnen kopen/krijgen ten opzichte van 19,3% bij de respondenten die nooit oordoppen dragen.

De respondenten werd ook gevraagd of hun vriend(inn)en wel eens oordoppen dragen tijdens het uitgaan. Hierbij geeft 42,3% aan dat zij geen vrienden hebben die oordoppen dragen tijdens het uitgaan. 57,7% van de respondenten heeft wel vriend(inn)en die wel eens oordoppen dragen, waarvan het in de meeste gevallen (41,5%) gaat om een enkele vriend(in).

Dragen jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) wel eens oordoppen tijdens het uitgaan?						
	wel oordoppen		geen oordoppen		totaal	
Nee	20,0%	8	53,0%	44	42,3%	52
ja, een enkele vriend(in)	50,0%	20	37,3%	31	41,5%	51
ja, een aantal vriend(inn)en, maar minder dan de helft	25,0%	10	9,6%	8	14,6%	18
ja, meer dan de helft van mijn vriend(inn)en	5,0%	2	-	-	1,6%	2
	100,0%	40	100,0%	83	100,0%	123

Tabel 4A.4c: Dragen van oordoppen door vrienden

Aan de groep respondenten die nog nooit oordoppen hebben gedragen zijn een aantal stellingen voorgelegd. De respondenten konden uit vier mogelijke stellingen kiezen die hun houding ten opzichte van oordoppen het beste omschrijft.

Gedachten over gebruik oordoppen (N=83)	N	%
ik heb er nooit over nagedacht om oordoppen te gebruiken	18	21,7%
ik weet niet of ik wel oordoppen wil gebruiken	19	22,9%
ik wil geen oordoppen gebruiken	11	13,3%
ik wil wel oordoppen gaan gebruiken, maar doe dit nog niet	35	42,2%
	83	100,0%

Tabel 4A.4d: Gedachten over gebruik oordoppen

Van de 83 respondenten die hebben aangegeven nooit oordoppen te dragen, gaf dus de meerderheid (42,2%) aan dat zij wel oordoppen willen gaan gebruiken, maar dat zij dit nog niet doen. Dit is een grote groep potentiële oordoppen dragers.

De volgende vraag die werd gesteld had betrekking op de attitude met betrekking op het gebruik van oordoppen van de respondenten. In onderstaande tabel staan de resultaten hiervan in percentages weergegeven.

Attitude gebruik oordoppen (N=123)	weet niet	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Ik vind het gebruik van oordoppen goed	5,7%	-	1,6%	43,1%	49,6%
b. Ik vind het gebruik van oordoppen prettig	26,8%	8,1%	43,1%	13,0%	8,9%
c. Ik vind het gebruik van oordoppen nuttig	1,6%	-	4,1%	48,8%	45,5%
d. Ik zie zowel voor- als nadelen van het gebruik van oordoppen	4,1%	3,3%	8,9%	63,4%	20,3%
e. Ik vind het lastig oordoppen te dragen als ik uitga	17,1%	4,9%	18,7%	48,8%	10,6%
f. Oordoppen zijn te duur	22,0%	9,8%	26,8%	24,4%	17,1%
g. Oordoppen raak je snel kwijt	13,8%	4,9%	22,0%	45,5%	13,8%
h. Oordoppen gaan ten koste van de muziekkwaliteit	22,0%	5,7%	31,7%	31,7%	8,9%
i. Als je oordoppen draagt, versta je niemand meer	24,4%	11,4%	35,8%	22,0%	6,5%
j. Ik heb tegenstrijdige gedachten over het gebruik van oordoppen	6,5%	8,1%	32,5%	45,5%	7,3%
k. Met oordoppen zie je er stom uit	7,3%	16,3%	43,1%	26,8%	6,5%
l. Als je oordoppen draagt, vinden anderen je vreemd	13,0%	14,6%	50,4%	17,9%	4,1%
m. Ik draag alleen oordoppen als mijn vrienden dat ook doen	4,1%	46,3%	43,1%	6,5%	0,0%
n. Ik heb een dubbel gevoel over het gebruik van oordoppen	5,7%	15,4%	26,8%	44,7%	7,3%

Tabel 4A.4e: Attitude gebruik oordoppen

Wat opvalt, is dat oordoppen, in tegenstelling tot een overheersend positieve reactie op de punten “goed” (92,7%) en “nuttig” (94,3%) vooral niet als prettig worden ervaren. Slechts 21,9% is hier positief over.

Attitude over afstand houden

Na de vragen over oordoppen zijn gelijkwaardige vragen gesteld over afstand houden tot geluidsboxen. Allereerst werd de respondenten gevraagd of zij wel eens bewust afstand (van twee meter of meer) houden van geluidsboxen. Het preventieve gedrag op dit gebied blijkt groter dan bij oordoppen. Van de 123 respondenten gaven er 91 (74%) aan wel eens bewust afstand te houden van geluidsboxen. Ter vergelijking: 32,5% van de respondenten draagt wel eens oordoppen.

De volgende vraag die werd gesteld aan de respondenten die aangaven dat zij wel eens bewust afstand houden, was of zij dit de laatste 3 maanden ook hebben gedaan. 52,7% gaf aan dat dit regelmatig of meestal zo was. 18,7% van de respondenten gaf aan slechts ‘soms’ afstand te hebben gehouden, 3 respondenten (3,3%) gaven aan dit de afgelopen drie maanden niet te hebben gedaan. Het aandeel van de respondenten dat aangaf consequent (altijd) afstand te hebben gehouden was 25,3%.

Alle respondenten werd vervolgens het volgende gevraagd: “Houden jouw vriend(inn)en tijdens het uitgaan wel eens bewust voldoende afstand van geluidsboxen?”. Hierbij gaven de meeste respondenten (48,0%) aan dat dit soms gebeurt. Slechts in 3,3% (4 respondenten) van de gevallen gebeurt dit altijd.

Houden jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust voldoende afstand van geluidsboxen?

	wel afstand		geen afstand		totaal	
nooit	2,2%	2	40,6%	13	12,2%	15
soms	45,1%	41	56,3%	18	48,0%	59
regelmatig	28,6%	26	3,1%	1	22,0%	27
meestal	19,8%	18	-	-	14,6%	18
altijd	4,4%	4	-	-	3,3%	4
	100,0%	91	100,0%	32	100,0%	123

Tabel 4A.5a: Afstand houden door vrienden

Opvallend is dat bij de mensen die wel eens afstand houden, de vrienden dit ook regelmatig doen. De groep vrienden die regelmatig, meestal of altijd afstand houden is bij mensen die wel eens bewust afstand houden groter dan de helft (52,8%). Bij de groep mensen die zelf nooit bewust afstand houden, doet de vriendengroep dit ook veel minder regelmatig, slechts in 3,1% van de gevallen houden de vrienden regelmatig afstand tot geluidsboxen. Hieruit lijkt de invloed van vrienden op het gedrag zeer groot te zijn. Een opmerking die tijdens het ondervragen van mensen in uitgaansgelegenheden werd gemaakt geeft hier wellicht een groot deel van de verklaring voor: “Als mijn vrienden ergens anders staan ga ik niet in mijn uppie ergens verderop staan”.

Een vraag die hier op aansluit is of de vriend(inn)en van de respondenten tijdens het uitgaan wel eens een rustige plek opzoeken. Dit geeft een vergelijkbaar resultaat als het bewust afstand houden, zie onderstaande tabel.

Lopen jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust weg naar een plaats zonder of met zachte muziek?						
	wel afstand		geen afstand		totaal	
nooit	9,9%	9	15,6%	5	11,4%	14
soms	41,8%	38	56,3%	18	45,5%	56
regelmatig	39,6%	36	21,9%	7	35,0%	43
meestal	7,7%	7	6,3%	2	7,3%	9
altijd	1,1%	1	0,0%		0,8%	1
	100,0%	91	100,0%	32	100,0%	123

Tabel 4A.5b: Bewust wegelopen door vrienden naar een plaats met zachte of geen muziek.

Wat hierbij opvalt is dat, in vergelijking tot het bewust afstand houden, er geen groot verschil zit tussen het gedrag van vrienden bij respondenten die aangeven zelf wel afstand te houden van geluidsboxen en respondenten die aangeven dat niet te doen. In totaal geeft 80,5% van de respondenten aan dat hun vrienden soms of regelmatig afstand houden van boxen.

Aan de groep respondenten die nog nooit bewust afstand gehouden hebben zijn een aantal stellingen voorgelegd. De respondenten konden uit vier mogelijke stellingen kiezen die hun houding ten opzichte van oordoppen het beste omschrijft.

Gedachten over afstand houden (N=32)	N	%
ik heb er nooit over nagedacht om bewust afstand te houden	15	46,9%
ik weet niet of ik wel bewust afstand wil houden	6	18,8%
ik wil niet bewust afstand houden	1	3,1%
ik wil wel bewust afstand houden, maar doe dit nog niet	10	31,3%
	32	100,0%

Tabel 4A.5c: Gedachten over afstand houden

Van de 32 respondenten gaf de meerderheid (46,9%) aan er nooit over nagedacht te hebben om bewust afstand te houden. Dit is in contrast met het dragen van oordoppen, de meeste respondenten die nooit oordoppen hadden gedragen hadden hier wel over nagedacht en willen wel oordoppen dragen.

De volgende vraag geeft een algemeen overzicht van de attitude van de respondenten met betrekking tot het bewust meer dan twee meter afstand houden van geluidsboxen. In onderstaande tabel staan de resultaten hiervan in percentages weergegeven.

Attitude bewust afstand houden van geluidsboxen (N=123)	weet niet	zeer	mee	mee	zeer
		oneens	oneens	eens	mee eens
a. Ik vind het goed om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	2,4%	-	-	60,2%	37,4%
b. Ik vind het prettig om bewust afstand te houden tot geluidsboxen	10,6%	-	14,6%	50,4%	24,4%
c. Ik vind het nuttig om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	1,6%	-	2,4%	66,7%	29,3%
d. Ik vind het lastig om bewust voldoende afstand te houden tot de geluidsboxen	1,6%	10,6%	52,0%	31,7%	4,1%
e. Bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen kost teveel moeite	2,4%	17,1%	65,0%	14,6%	0,8%
f. Je vergeet snel voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	0,8%	5,7%	30,9%	54,5%	8,1%
g. Door voldoende afstand te houden tot geluidsboxen gaat de muziekkwaliteit achteruit	3,3%	27,6%	61,8%	7,3%	0,0%
h. Dichtbij de geluidsboxen versta je iedereen nog voldoende	3,3%	32,5%	57,7%	5,7%	0,8%
i. Ik houd alleen voldoende afstand tot geluidsboxen als mijn vrienden dat ook doen	4,1%	30,1%	42,3%	20,3%	3,3%

Tabel 4A.5d: Attitude bewust afstand houden van geluidsboxen

Het bewust afstand houden wordt voornamelijk als goed en nuttig ervaren. Het blijkt voor veel (62,6%) respondenten wel iets te zijn wat gemakkelijk wordt vergeten om te doen.

Beoordeling eigen gehoor

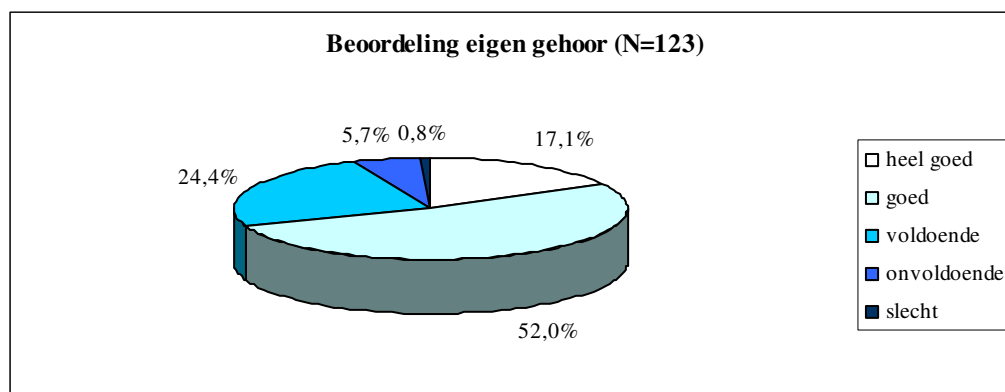
De volgende twee vragen hebben betrekking op de beoordeling van het eigen gehoor van de respondenten. Allereerst konden zij aangeven in welke mate zij bepaalde klachten hebben na het uitgaan. De vraag die gesteld werd om te bekijken in welke mate een vorm van gehoorschade al aanwezig is, luidt: 'Als ik uit ben geweest heb ik last van...' In onderstaande tabel staan de antwoordmogelijkheden weergegeven en de resultaten hiervan.

Klachten (N=123)	oorsuizen	doof gevoel	minder goed horen
nooit	16,3%	60,2%	56,1%
soms	57,7%	33,3%	33,3%
regelmatig	17,1%	4,1%	8,9%
meestal	6,5%	1,6%	-
altijd	2,4%	0,8%	1,6%
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel 4A.6a: Eigen beoordeling klachten na het uitgaan

Hieruit valt op dat een meerderheid van de respondenten geen last heeft van een doof gevoel of van minder goed horen, maar dat er wel een meerderheid wel eens last heeft van beginnende klachten van gehoorschade, in dit geval oorsuizen. Hierna is de respondenten gevraagd hun eigen gehoor te

beoordelen. Zij konden kiezen uit de volgende categorieën: 'ik hoor heel goed', 'ik hoor goed', 'ik hoor voldoende', 'ik hoor onvoldoende', of 'ik hoor slecht'. Ondanks dat uit bovenstaande tabel is gebleken dat weinig respondenten helemaal geen last hebben van bepaalde klachten, oordeelt toch 69,1% van de respondenten positief over zijn eigen gehoor. Zij vinden hun gehoor goed tot heel goed. Nog eens 24,2% zegt voldoende te horen en 6,5% noemt zijn of haar gehoor onvoldoende of slecht.



Grafiek 4A.6: Eigen beoordeling gehoor

De volgende vraag had te maken met de eigen inschatting van het gehoor en de risicoperceptie. De precieze stellingen en de bijbehorende reacties staan in onderstaande tabel verwerkt.

Eigen inschatting kans op gehoorschade (N=123)	zeer	mee	mee	zeer
	mee	oneens	eens	mee
	oneens			eens
a. Mijn kans op gehoorschade is klein	12,2%	48,0%	34,1%	5,7%
b. Mijn kans op gehoorschade is kleiner dan bij leeftijdsgenoten die uitgaan	8,9%	48,8%	35,0%	7,3%
c. Mijn kans op gehoorschade is klein, ook als ik geen oordoppen draag	22,8%	50,4%	26,0%	0,8%
d. Mijn kans op gehoorschade is klein, ook als ik dichterbij dan 2 meter bij geluidsboxen sta	35,0%	64,2%	-	0,8%

Tabel 4A.6b: Eigen inschatting kans op gehoorschade

Uit deze gegevens blijkt dat de respondenten over het algemeen het risico dat zij lopen op gehoorschade wel inzien, een minderheid van 39,8% geeft aan dat zij het risico op gehoorschade klein achten. Daarnaast maken zij geen opvallend onderscheid in de risicoperceptie tussen henzelf en leeftijdsgenoten. De twee volgende stellingen gaan over de preventiemethoden: het gebruiken van oordoppen en het bewust afstand houden van de geluidsboxen. Uit deze gegevens blijkt dat de respondenten zich wel degelijk bewust zijn van het risico op gehoorschade: maar liefst 73,2% van de respondenten geeft aan dat ze het oneens of zeer oneens zijn met de stelling dat hun risico op gehoorschade klein is als zij geen oordoppen gebruiken. Hetzelfde werd gevraagd omtrent het afstand houden van geluidsboxen. Bijna elke respondent (99,2%) vindt dat het risico op gehoorschade groter is binnen twee meter van geluidsboxen.

Actieve gehoorschadepreventie

De volgende vraag richtte zich op actie die door respondenten werd ondernomen om gehoorschade te beperken of te voorkomen (zie tabel 4A.7)

Als de muziek (te) hard staat.... (N=123)	nooit	soms	regel matig	meestal	altijd
a.... doe ik oordoppen in	60,2%	12,2%	8,9%	7,3%	11,4%
b. ...ga ik op grotere afstand van de geluidsboxen staan	2,4%	32,5%	21,1%	30,1%	13,8%
c....loop ik weg naar een rustigere plaats waar geen of zachte muziek is (vb. lounge)	10,6%	54,5%	22,8%	11,4%	0,8%
d. ...vraag ik of het muziekvolume omlaag mag	78,9%	18,7%	0,8%	1,6%	-
e. ...ga ik weg	50,4%	48,0%	1,6%	-	-

Tabel 4A.7: Actie bij harde muziek

Wat hierbij het meest opvalt is dat weinig mensen weggaan als zij de muziek te hard vinden staan. Ook zijn er zeer weinig respondenten die vragen of de muziek zachter mag. Daarnaast valt op dat eerder 67,5% van de respondenten aangaf nooit oordoppen te hebben gedragen en dat nu 60,2% zegt nooit oordoppen te dragen. Dit verschil kan wellicht verklaard worden door een intentie die is ontstaan om oordoppen te dragen bij een aantal respondenten door de enquêtevragen.

Mogelijkheid en intentie van gedrag

De volgende vraag ging over in hoeverre de respondent van mening was dat het ondernemen van bepaalde acties hem of haar zouden lukken. Een overzicht van de resultaten staan in onderstaande tabel.

Het lukt mij om... (N=123)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. ...altijd oordoppen in te doen voordat ik uit ga of direct bij binnenkomst	25,2%	43,1%	18,7%	13,0%
b. ...oordoppen in te doen als ik de muziek te hard vind staan	16,3%	19,5%	50,4%	13,8%
c. ...altijd oordoppen bij me te hebben voor het geval dat ik ze misschien nodig heb	26,0%	34,1%	27,6%	12,2%
d. ...altijd bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen als ik uit ga	6,5%	35,0%	41,5%	17,1%
e. ...oordoppen te dragen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	17,1%	33,3%	37,4%	12,2%
f. ...bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	8,9%	33,3%	44,7%	13,0%
g. ...oordoppen te dragen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	17,1%	37,4%	35,8%	9,8%
h. ...bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	5,7%	35,0%	50,4%	8,9%
i. ...oordoppen te dragen, ook als mijn vrienden dat niet doen	10,6%	12,2%	53,7%	23,6%
j. ... bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, ook als mijn vrienden dat niet doen	8,1%	27,6%	50,4%	13,8%
k. ...ter plekke aan oordoppen te komen als ik ze zelf niet bij me heb	22,8%	35,0%	34,1%	8,1%
l. ...ter plekke voldoende afstand tot de geluidsboxen te houden, ook als ik daarvoor speciaal een plek moet zoeken	4,1%	23,6%	61,0%	11,4%
m. ...oordoppen te kopen, ook als ik ze duur vind	19,5%	29,3%	41,5%	9,8%

Tabel 4A.8a: Eigen mogelijkheid gehoorbescherming

31,7% van de respondenten geeft aan dat consequent oordoppen dragen bij het uitgaan hen zal lukken. Als ze de muziek te hard vinden staan dan lukt het twee keer meer respondenten (64,2%) om oordoppen in te doen. Altijd afstand houden tot geluidsboxen gaat de respondenten beter af dan altijd oordoppen indoen, 58,8% lukt het om altijd afstand te houden.

De volgende vraag sluit aan bij de vorige vraag, maar deze vraag kijkt juist naar de intenties van de respondenten, of het de respondenten ook lukt om bepaalde acties te ondernemen. De resultaten hiervan staan in onderstaande tabel.

Ik ben van plan om... (N=123)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. ...altijd oordoppen in te doen voordat ik uit ga of direct bij binnenkomst	17,9%	52,0%	22,0%	8,1%
b. ...oordoppen in te doen als ik de muziek te hard vind staan	11,4%	30,1%	39,0%	19,5%
c. ...altijd oordoppen bij me te hebben voor het geval dat ik ze misschien nodig heb	13,0%	36,6%	32,5%	17,9%
d. ...altijd bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen als ik uit ga	4,9%	25,2%	49,6%	20,3%
e. ...oordoppen te dragen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	12,2%	35,0%	38,2%	14,6%
f. ...bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	5,7%	24,4%	52,0%	17,9%
g. ...oordoppen te dragen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	13,0%	44,7%	34,1%	8,1%
h. ...bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	4,1%	28,5%	54,5%	13,0%
i. ...oordoppen te dragen, ook als mijn vrienden dat niet doen	9,8%	28,5%	39,0%	22,8%
j. ... bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, ook als mijn vrienden dat niet doen	3,3%	32,5%	48,0%	16,3%
k. ...ter plekke aan oordoppen te komen als ik ze zelf niet bij me heb	12,2%	43,1%	35,0%	9,8%
l. ...ter plekke voldoende afstand tot de geluidsboxen te houden, ook als ik daarvoor speciaal een plek moet zoeken	2,4%	26,8%	56,9%	13,8%
m. ...oordoppen te kopen, ook als ik ze duur vind	15,4%	36,6%	33,3%	14,6%

Tabel 4A.8b: Eigen plannen gehoorbescherming

Redelijk veel respondenten (30,1%) zijn van plan om altijd oordoppen te dragen bij het uitgaan. Als zij de muziek te hard vinden groeit dit percentage aanzienlijk (58,5%)

Sociale Omgeving

De volgende vraag ging over de mate waarin de omgeving van de respondent invloed heeft op het preventiegedrag van de respondent. Hiervoor is gevraagd naar de attitude met betrekking tot het dragen van oordoppen en naar de attitude met betrekking tot het afstand houden van geluidsboxen.

De vragen 18 d. en e. zijn niet door alle respondenten ingevuld, maar slechts door die respondenten die hebben aangegeven dat zij een vriend of vriendin hebben (N=66).

Adviezen van omgeving respondent (N=123)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Ik heb vriend(inn)en die me aanraden oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	27,6%	33,3%	32,5%	6,5%
b. Ik heb vriend(inn)en die me aanraden voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens het uitgaan	22,0%	39,8%	34,1%	4,1%
c. Ik heb familieleden die me aanraden oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	24,4%	41,5%	26,8%	7,3%
d. Ik heb familieleden die me aanraden voldoende afstand te houden tot de geluidsboxen tijdens het uitgaan	21,1%	35,0%	36,6%	7,3%
e. Mijn vriend(in) raadt me aan oordoppen in te doen tijdens het uitgaan (N=66)	13,0%	22,8%	13,8%	3,3%
f. Mijn vriend(in) raadt me aan voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens het uitgaan (N=66)	8,9%	24,4%	17,1%	2,4%

Tabel 4A.9: Adviezen sociale omgeving

Vriend(inn)en en familie raden vaker (circa 39%) aan het gehoor te beschermen dan de vriend of vriendin van iemand in een relatie (circa 18%).

Informatiebehoefte

De volgende vraag ging over de mate waarin de respondent behoefte had aan informatievoorziening met betrekking tot het risico op gehoorschade. In de vraag zijn verschillende informatiekanalen genoemd, waardoor informatie verkregen zou kunnen worden. De resultaten van deze vraag staan in onderstaande tabel.

Ik zou graag meer willen weten over gehoorschade door... (N=123)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. ...met bekenden te praten	13,8%	38,2%	44,7%	3,3%
b. ...informatie te krijgen tijdens het uitgaan	11,4%	30,9%	48,0%	9,8%
c. ...informatie te krijgen in de media	8,9%	12,2%	62,6%	16,3%
d. ...informatie te krijgen via het internet	8,9%	26,0%	56,1%	8,9%
e. ...informatie te krijgen van specialisten/artsen	8,1%	27,6%	51,2%	13,0%
f. ...informatie te krijgen van ervaringsdeskundigen	8,1%	24,4%	52,8%	14,6%

Tabel 4A.10: Informatiebehoefte

Respondenten zijn over het algemeen (gemiddeld 63,6% over alle opties) wel geïnteresseerd in het verkrijgen van informatie met betrekking tot gehoorschade, blijkt uit een meerderheid van

positief beantwoorde vragen. Hierbij willen de meeste respondenten het liefst informatie over gehoorschade via de media ontvangen. Het minst populair is het verkrijgen van informatie over gehoorschade door het met bekenden hierover te hebben.

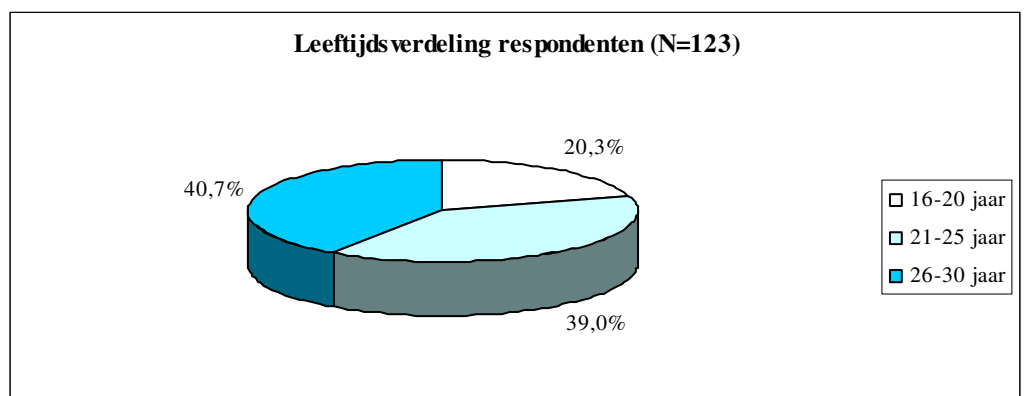
Demografie

De laatste vragen van de enquête waren persoonlijke vragen aan de respondent over geslacht, opleidingsniveau, leeftijd, woonregio en afkomst. Hieruit is gebleken dat van de 123 respondenten de mannen en vrouwen vrijwel gelijk zijn verdeeld (49,6% man; 50,4% vrouw). In onderstaande tabel is een overzicht te zien van het opleidingsniveau van de deelnemers. Wat hierbij opvalt is dat het merendeel van de deelnemers hoog opgeleid is. Dit valt wellicht te verklaren door het feit dat Utrecht een studentenstad is, en dat zich daardoor in het uitgaansleven veel hoogopgeleiden bevinden.

Hoogst genoten opleiding (N=123)	
Geen opleiding	1,6%
Lager onderwijs	-
Lager of voorbereidend beroepsonderwijs	-
Middelbaar algemeen voortgezet onderwijs	1,6%
Middelbaar beroepsonderwijs en beroepsbegeleidend onderwijs	11,4%
Hoger algemeen en voorbereidend wetenschappelijk onderwijs	6,5%
Hoger beroepsonderwijs	34,1%
Wetenschappelijk onderwijs	44,7%
	100,0%

Tabel 4A.11: Hoogst genoten opleiding

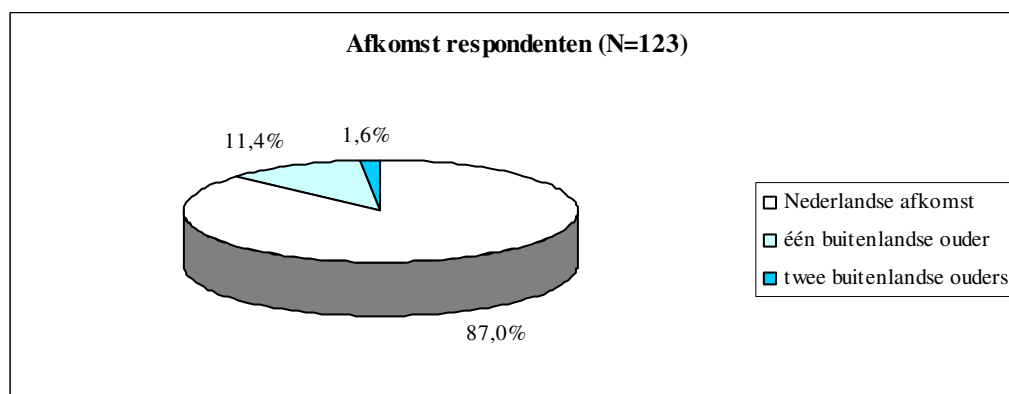
De gemiddelde leeftijd van de respondenten was 24 jaar. Onderstaand wordt een verdeling naar drie leeftijdscategorieën weergegeven.



Grafiek 4A.11a: Leeftijdsverdeling respondenten

De meeste mensen (61%) die benaderd zijn tijdens het uitgaan in Utrecht wonen op het moment van het invullen van de enquête in de stad Utrecht. 12,2% woont in de regio (om en nabij provincie Utrecht). 26,8% woont ergens anders. Aangezien Utrecht een stad is die veel mensen van buiten Utrecht trekt is een vrij groot deel van de ondervraagden woonachtig buiten Utrecht.

Veruit de meeste (96,7%) respondenten zijn in Nederland geboren. 87% van de respondenten heeft twee Nederlandse ouders. Rekening houdend met de afkomst (één of twee ouders die in het buitenland zijn geboren) is onderstaande verdeling gemaakt.



Grafiek 4A.11b: Afkomst respondenten

B. Resultaten online enquête respondenten Partyflock

Onderstaand worden de resultaten per vraag behandeld van de 118 respondenten die na benadering per e-mail, verkregen van hun Partyflock profiel, de online enquête hebben ingevuld. Er wordt hierbij zoveel mogelijk gebruik gemaakt van tabellen om de resultaten overzichtelijk weer te geven.

Voorafgaand aan het onderzoek moesten de respondenten aangeven of ze de gegeven informatie, uitleg met betrekking tot het onderzoek en bijbehorende prijzen, hadden gelezen en begrepen. Één respondent gaf aan dit niet te hebben gelezen en/of begrepen. Alle andere respondenten gaven aan de informatie wel te hebben gelezen en begrepen.

Persoonlijke voorkeuren

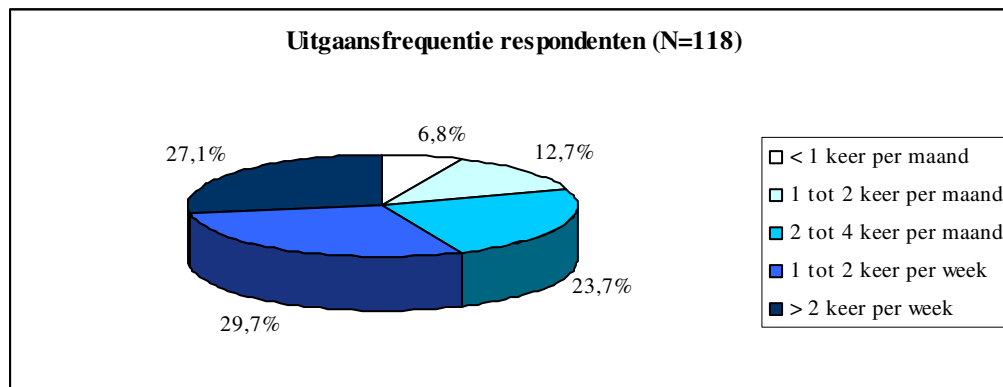
De eerste vraag had betrekking op het uitgaansgedrag van de respondenten. Dit uitgaansgedrag is gedefinieerd als het bezoeken van discotheken/clubs, poppodia en festivals. Het bezoeken van kroegen, bioscopen en dergelijke werd hierbij niet meegerekend. In tabel 4B.1 staan de gegevens van de respondenten die de verschillende soorten uitgaanslocaties bezoeken.

Uitgaansfrequentie	Discotheken/clubs		Poppodia		Muziekevenementen	
< 1 keer per jaar	-	-	30,5%	36	5,9%	7
1-5 keer per jaar	8,5%	10	33,1%	39	47,5%	56
6-11 keer per jaar	5,1%	6	11,9%	14	28,8%	34
1 keer per maand	11,0%	13	16,1%	19	9,3%	11
2-3 keer per maand	20,3%	24	4,2%	5	5,9%	7
1 keer per week	31,4%	37	2,5%	3	2,5%	3
2-3 keer per week	23,7%	28	0,8%	1	-	-
> 3 keer per week	-	-	0,8%	1	-	-

	100,0%	118	100,0%	118	100,0%	118
--	--------	-----	--------	-----	--------	-----

Tabel 4B.1: Frequentie waarmee jongeren uitgaanslocaties bezoeken

Door het optellen van de drie categorieën (discotheek-, poppodia-, en evenementenbezoek samen) werd een verdeling gemaakt van de totale uitgaansfrequentie van de respondenten. Onderstaand staat die verdeling weergegeven.



Grafiek 4B.1: Frequentie waarmee jongeren uitgaanslocaties bezoeken

De volgende drie vragen hadden betrekking op de muzieksmaak van de respondenten. Gevraagd werd naar hun favoriete muzieksoort, en vervolgens werd gevraagd naar hun favoriete band/dj en muziek-evenement/uitgaansgelegenheid. Een meerderheid van de respondenten (40,7%) gaf aan voornamelijk van dance/house te houden. Ook werd door de meerderheid van de specifieke keuzes (48,3%) bepaald door verschillende stromingen binnen de Dance/House, zoals Hardcore, Hardstyle, Minimal en Techno.

Bewustzijn en kennis

Een ruime meerderheid (96,6%) van de 118 respondenten gaven aan dat zij wel eens hebben gehoord van het risico op gehoorschade door (te) harde muziek bij het uitgaan. Een aanzienlijk kleiner deel (78,0%) gaf aan te denken dat je gehoorschade tijdens het uitgaan kan voorkomen.

In dit kader werd ook gevraagd naar de eigen ervaringen en de ervaringen in de sociale omgeving. De respondenten werd gevraagd of zij bekenden van 30 jaar of jonger in hun omgeving hebben die gehoorschade door uitgaan hebben opgelopen. Op deze vraag werd door 27,1% van de ondervraagden aangegeven dat zij mensen in hun omgeving kennen die gehoorschade door uitgaan hebben opgelopen. Daarnaast kent 11,9% van de respondenten iemand met gehoorschade, maar is niet op de hoogte of dit door het uitgaan komt. De meerderheid van 61,0% geeft aan geen bekende te hebben met last van gehoorschade. Één op de twee respondenten (51,7%) geeft daarnaast aan wel eens te spreken met vrienden over de risico's op gehoorschade door (te) harde muziek bij uitgaan

Om te onderzoeken in hoeverre jongeren bekend zijn met het probleem van gehoorschade zijn vervolgens een aantal stellingen voorgelegd om de kennis te toetsen.

De onderstreepte percentages staan bij de juist gegeven antwoorden.

Kennis over gehoorschade (N=118)	juist	onjuist	weet ik niet
a. Gehoorschade is onherstelbaar	<u>83,9%</u>	4,2%	11,9%
b. Alleen hoge tonen veroorzaken gehoorschade	9,3%	<u>66,1%</u>	24,6%
c. Boven de 80 decibel ontstaat kans op gehoorschade	<u>65,3%</u>	4,2%	30,5%
d. Als je meer uren achter elkaar naar harde muziek luistert, neemt de kans op gehoorschade toe	<u>85,6%</u>	2,5%	11,9%
e. Uitgaansgelegenheden in Nederland mogen muziekvolume niet harder zetten dan 100 decibel	18,6%	<u>24,6%</u>	56,8%
f. Een piep in de oren na het stappen duidt op gehoorschade	<u>50,8%</u>	24,6%	24,6%

Tabel 4B.2: Kennis van de respondenten over gehoorschade

De stelling 'Uitgaansgelegenheden in Nederland mogen het muziekvolume niet harder zetten dan 100dB' bleek het moeilijkst te beantwoorden. 56,8% gaf aan dit niet te weten. 24,6% van de respondenten gaf het goede antwoord.

Attitude over gehoorschade

Na kennisvragen werd aan de respondenten gevraagd naar hun attitude over risico's op gehoorschade en de ernst van het probleem. In onderstaande tabel staat aangegeven hoe de respondenten hierover denken.

Attitude gehoorschade (N=118)	zeer	mee	mee	zeer
	mee	oneens	eens	mee
	oneens			eens
a. Oorsuizen (piepende oren) vind ik een ernstig probleem	3,4%	20,3%	50,8%	25,4%
b. Ik vind gehoorschade een ernstig probleem	0,8%	2,5%	41,5%	55,1%
c. Als ik last heb van mijn oren, gaat dat vanzelf weer over	0,8%	28,8%	61,9%	8,5%
d. Gehoorschade is iets dat ik voor lief neem	34,7%	42,4%	21,2%	1,7%
e. Ik ben bang om mijn gehoor te beschadigen	6,8%	31,4%	39,0%	22,9%
f. Ik vind het belangrijk om gehoorschade te voorkomen	2,5%	14,4%	54,2%	28,8%
g. Ik heb liever harde muziek en wel last van mijn oren, dan zachte muziek en geen last van mijn oren	11,9%	48,3%	33,1%	6,8%
h. Als de muziek harder staat, beleef ik de muziek beter	3,4%	11,0%	50,0%	35,6%
i. Als harde muziek echt zo schadelijk is, had de overheid al wel maatregelen genomen	18,6%	47,5%	22,9%	11,0%
j. Ik ken genoeg mensen die naar harde muziek luisteren, maar hier geen last van hebben	1,7%	11,0%	66,1%	21,2%
k. Luisteren naar harde muziek is mogelijk een risico, maar er zijn zoveel risico's in het leven	0,8%	18,6%	52,5%	28,0%

Tabel 4B.3: Attitude van de respondenten over gehoorschade

Opvallend is dat naar voren komt dat de meerderheid (96,6%) van de jongeren gehoorschade als een ernstig probleem ziet (zie b). Maar toch geeft het overgrote deel (85,6%) van de respondenten aan de muziek beter te beleven wanneer deze hard staat (zie h). Dit lijkt tegenstrijdig.

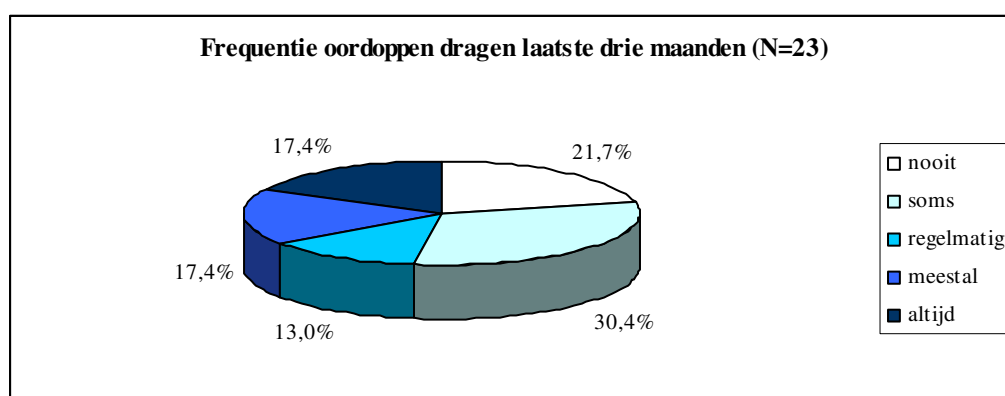
Attitude over oordoppen

De volgende vragen die werden gesteld hadden betrekking op de attitude van de respondenten op het gebied van gehoorbescherming. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen bescherming door het dragen van oordoppen, en bescherming door middel van het bewust voldoende afstand houden van geluidsboxen. Allereerst is gevraagd of de respondenten wel eens oordoppen dragen. Hieruit komt naar voren dat de meerderheid van de ondervraagden (80,5%) geen oordoppen draagt, wat betekent dat 19,5% wel eens oordoppen draagt. Vervolgens is aan de mensen die wel eens oordoppen dragen, gevraagd welk type oordoppen zij dragen, hoe vaak zij de laatste 3 maanden oordoppen hebben gedragen, of je oordoppen kan kopen bij de uitgaansgelegenheden waar zij naartoe gaan, en of hun vrienden tijdens het uitgaan wel eens oordoppen dragen. De populairste oordoppen zijn op maat gemaakte oordoppen (met filter), zie voor de gehele verdeling onderstaande tabel.

Welk type oordoppen gebruik je meestal? (N=23)	N	%
1 Herriestoppers (zonder filter)	2	8,7%
2 Universele oordoppen (met filter)	8	34,8%
3 Op maat gemaakte oordoppen (met filter)	9	39,1%
4 Verschillende types	3	13,0%
5 Weet ik niet	1	4,3%
	23	100,0%

Tabel 4B.4a: Meest gebruikte oordoppen

De volgende vraag die werd gesteld aan de respondenten die aangaven dat zij wel eens oordoppen dragen ging in op de mate van gebruik in de afgelopen periode. Er werd gevraagd naar de frequentie van oordoppen dragen in de laatste 3 maanden. 30,4% gaf aan dat dit regelmatig of vaak was. Eenzelfde aandeel van de respondenten (30,4%) gaf aan slechts 'soms' oordoppen te hebben gedragen. 17,4% (4 respondenten) dragen consequent oordoppen.



Grafiek 4B.4: Frequentie oordoppen dragen laatste drie maanden

Op de vraag of oordoppen beschikbaar zijn bij de uitgaanslocatie waar de respondenten naar toe gaan, kan onderstaande verdeling worden gemaakt (zie tabel 4B.4b), waarbij onderscheid gemaakt is naar respondenten die wel eens oordoppen dragen en respondenten die nooit oordoppen dragen.

Kun je bij de uitgaanslocaties die jij bezoekt oordoppen kopen of krijgen?						
	wel oordoppen		geen oordoppen		totaal	
weet ik niet	17,4%	4	25,3%	24	23,7%	28
nooit	21,7%	5	30,5%	29	28,8%	34
soms	34,8%	8	28,4%	27	29,7%	35
regelmatig	13,0%	3	6,3%	6	7,6%	9
meestal	8,7%	2	8,4%	8	8,5%	10
altijd	4,3%	1	1,1%	1	1,7%	2
	100,0%	23	100,0%	95	100,0%	118

Tabel 4B.4b: Beschikbaarheid oordoppen op uitgaanslocaties

De meeste mensen geven te kennen bij uitgaansgelegenheden nooit (28,8%) of soms (29,7%) oordoppen te kunnen kopen. Een aanzienlijk deel (23,7%) weet het niet. Mensen die te kennen geven wel eens oordoppen te dragen weten deze ook beter te vinden, 26,1% geeft aan deze regelmatig, meestal of altijd te kunnen kopen/krijgen ten opzichte van 15,8% bij de respondenten die nooit oordoppen dragen.

De respondenten werd ook gevraagd of hun vriend(inn)en wel eens oordoppen dragen tijdens het uitgaan. Hierbij geven de meeste respondenten (58,5%) aan dat een zij geen vrienden hebben die oordoppen dragen. 41,5% van de respondenten heeft wel vriend(inn)en die wel eens oordoppen dragen, waarvan het in de meeste gevallen (33,9%) gaat het om een enkele vriend(in).

Dragen jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) wel eens oordoppen tijdens het uitgaan?						
	wel oordoppen		geen oordoppen		totaal	
nee	30,4%	7	65,3%	62	58,5%	69
ja, een enkele vriend(in)	47,8%	11	30,5%	29	33,9%	40
ja, een aantal vriend(inn)en, maar minder dan de helft	13,0%	3	3,2%	3	5,1%	6
ja, meer dan de helft van mijn vriend(inn)en	8,7%	2	1,1%	1	2,5%	3
	100,0%	23	100,0%	95	100,0%	118

Tabel 4B.4c: Dragen van oordoppen door vrienden

Aan de groep respondenten die nog nooit bewust afstand gehouden hebben zijn een aantal stellingen voorgelegd. De respondenten konden uit vier mogelijke stellingen kiezen die hun houding ten opzichte van oordoppen het beste omschrijft.

Gedachten over gebruik oordoppen (N=95)	N	%
ik heb er nooit over nagedacht om oordoppen te gebruiken	22	23,2%
ik weet niet of ik wel oordoppen wil gebruiken	22	23,2%
ik wil geen oordoppen gebruiken	23	24,2%
ik wil wel oordoppen gaan gebruiken, maar doe dit nog niet	28	29,5%
	95	100,0%

Tabel 4B.4d: Gedachten over gebruik oordoppen

Van de 95 respondenten die hebben aangegeven nooit oordoppen te dragen gaf de meerderheid (29,5%) aan dat zij wel oordoppen wilden gaan gebruiken, maar dat zij dit nog niet doen.

De volgende vraag die werd gesteld had betrekking op de attitude met betrekking op het gebruik van oordoppen van de respondenten. In onderstaande tabel staan de resultaten hiervan in percentages weergegeven.

Attitude gebruik oordoppen (N=118)	Weet niet	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Ik vind het gebruik van oordoppen goed	13,6%	2,5%	5,9%	47,5%	30,5%
b. Ik vind het gebruik van oordoppen prettig	28,0%	18,6%	36,4%	10,2%	6,8%
c. Ik vind het gebruik van oordoppen nuttig	9,3%	3,4%	8,5%	46,6%	32,2%
d. Ik zie zowel voor- als nadelen van het gebruik van oordoppen	5,9%	3,4%	5,1%	62,7%	22,9%
e. Ik vind het lastig oordoppen te dragen als ik uitga	18,6%	7,6%	7,6%	39,0%	27,1%
f. Oordoppen zijn te duur	28,0%	11,0%	28,8%	10,2%	22,0%
g. Oordoppen raak je snel kwijt	23,7%	5,9%	22,9%	35,6%	11,9%
h. Oordoppen gaan ten koste van de muziekkwaliteit	20,3%	7,6%	14,4%	39,0%	18,6%
i. Als je oordoppen draagt, versta je niemand meer	22,0%	16,1%	30,5%	20,3%	11,0%
j. Ik heb tegenstrijdige gedachten over het gebruik van oordoppen	15,3%	10,2%	23,7%	39,8%	11,0%
k. Met oordoppen zie je er stom uit	6,8%	16,1%	35,6%	28,0%	13,6%
l. Als je oordoppen draagt, vinden anderen je vreemd	11,9%	14,4%	40,7%	27,1%	5,9%
m. Ik draag alleen oordoppen als mijn vrienden dat ook doen	3,4%	46,6%	44,9%	3,4%	1,7%
n. Ik heb een dubbel gevoel over het gebruik van oordoppen	11,0%	18,6%	21,2%	39,8%	9,3%

Tabel 4B.4e: Attitude gebruik oordoppen

Wat opvalt, is dat oordoppen, in tegenstelling tot een overheersend positieve reactie op de punten “goed” (78,0%) en “nuttig” (78,8%) vooral niet als prettig worden ervaren. Slechts 16,9% is hier positief over.

Attitude over afstand houden

Na de vragen over oordoppen zijn gelijkwaardige vragen gesteld over afstand houden tot geluidsboxen. Allereerst werd de respondenten gevraagd of zij wel eens bewust afstand (van twee meter of meer) houden van geluidsboxen. Het preventieve gedrag op dit gebied blijkt groter dan bij oordoppen. Van de 118 respondenten gaven er 60 (50,8%) aan wel eens bewust afstand te houden van geluidsboxen. Ter vergelijking: 19,5% van de respondenten draagt wel eens oordoppen.

De volgende vraag die werd gesteld aan de respondenten die aangaven dat zij wel eens bewust afstand houden, was of zij dit de laatste 3 maanden ook hebben gedaan. 48,3% gaf aan dat dit regelmatig of meestal zo was. 30% van de respondenten gaf aan slechts 'soms' afstand te hebben gehouden, 1 respondent (1,7%) gaf aan dit de afgelopen drie maanden niet te hebben gedaan. Het aandeel van de respondenten dat aangaf consequent (altijd) afstand te hebben gehouden is 20%.

Alle respondenten werd vervolgens het volgende gevraagd: "Houden jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust voldoende afstand van geluidsboxen?". Hierbij geven de meeste respondenten (38,1%) aan dat dit soms gebeurt. Slechts in 1,7% (2 respondenten) van de gevallen gebeurt dit altijd.

Houden jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust voldoende afstand van geluidsboxen?

	wel afstand		geen afstand		totaal	
nooit	3,3%	2	51,7%	30	27,1%	32
soms	38,3%	23	37,9%	22	38,1%	45
regelmatig	40,0%	24	8,6%	5	24,6%	29
meestal	15,0%	9	1,7%	1	8,5%	10
altijd	3,3%	2			1,7%	2
	100,0%	60	100,0%	58	100,0%	118

Tabel 4B.5a: Afstand houden door vrienden

Opvallend is dat bij de mensen die wel afstand houden de vrienden dit ook regelmatig doen. De groep vrienden die regelmatig, meestal of altijd afstand houden is bij mensen die wel eens bewust afstand houden groter dan de helft (58,3%). Bij de groep mensen die zelf nooit bewust afstand houden doet de vriendengroep dit ook veel minder regelmatig, slechts in één op de tien gevallen houden de vrienden regelmatig of meestal bewust afstand tot geluidsboxen.

Een vraag die hier op aansluit is of de vriend(inn)en van de respondenten tijdens het uitgaan wel eens een rustige plek opzoeken. Dit geeft een vergelijkbaar resultaat als het bewust afstand houden, zie onderstaande tabel.

Lopen jouw vriend(inn)en (met wie je uitgaat) tijdens het uitgaan wel eens bewust weg naar een plaats zonder of met zachte muziek?

	wel afstand		geen afstand		totaal	
nooit	11,7%	7	31,0%	18	21,2%	25
soms	45,0%	27	48,3%	28	46,6%	55
regelmatig	26,7%	16	17,2%	10	22,0%	26
meestal	13,3%	8			6,8%	8
altijd	3,3%	2	3,4%	2	3,4%	4
	100,0%	60	100,0%	58	100,0%	118

Tabel 4B.5b: Bewust weglopen door vrienden naar een plaats met zachte of geen muziek.

Wat hierbij opvalt is dat, in vergelijking tot het bewust afstand houden, er geen groot verschil zit tussen het gedrag van vrienden bij respondenten die aangeven zelf wel afstand te houden van geluidsboxen en respondenten die aangeven dat niet te doen. In totaal geeft 68,6% van de respondenten aan dat hun vrienden soms of regelmatig afstand houden van boxen.

Aan de groep respondenten die nog nooit bewust afstand gehouden hebben zijn een aantal stellingen voorgelegd. De respondenten konden uit vier mogelijke stellingen kiezen die hun houding ten opzichte van oordoppen het beste omschrijft.

Gedachten over afstand houden (N=58)	N	%
ik heb er nooit over nagedacht om bewust afstand te houden	36	62,1%
ik weet niet of ik wel bewust afstand wil houden	6	10,3%
ik wil niet bewust afstand houden	6	10,3%
ik wil wel bewust afstand houden, maar doe dit nog niet	10	17,2%
	58	100,0%

Tabel 4B.5c: Gedachten over afstand houden

Van de 58 respondenten gaf de meerderheid (62,1%) aan er nooit over nagedacht te hebben om bewust afstand te houden. Dit is in contrast met het dragen van oordoppen, de meeste respondenten die nooit oordoppen hadden gedragen hadden hier wel over nagedacht en willen wel oordoppen dragen.

De volgende vraag die werd gesteld had betrekking op de attitude met betrekking op het bewust afstand houden van de respondenten. In onderstaande tabel staan de resultaten hiervan in percentages weergegeven.

Attitude bewust afstand houden van geluidsboxen (N=118)	weet niet	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Ik vind het goed om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	6,8%	2,5%	10,2%	56,8%	23,7%
b. Ik vind het prettig om bewust afstand te houden tot geluidsboxen	13,6%	5,9%	24,6%	37,3%	18,6%
c. Ik vind het nuttig om bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	10,2%	2,5%	10,2%	49,2%	28,0%
d. Ik vind het lastig om bewust voldoende afstand te houden tot de geluidsboxen	6,8%	16,9%	39,0%	26,3%	11,0%
e. Bewust voldoende afstand houden tot geluidsboxen kost teveel moeite	5,1%	23,7%	48,3%	17,8%	5,1%
f. Je vergeet snel voldoende afstand te houden tot geluidsboxen	0,8%	9,3%	28,8%	38,1%	22,9%
g. Door voldoende afstand te houden tot geluidsboxen gaat de muziekkwaliteit achteruit	3,4%	25,4%	51,7%	11,9%	7,6%
h. Dichtbij de geluidsboxen versta je iedereen nog voldoende	2,5%	36,4%	47,5%	0,0%	13,6%
i. Ik houd alleen voldoende afstand tot geluidsboxen als mijn vrienden dat ook doen	4,2%	39,0%	33,9%	21,2%	1,7%

Tabel 4B.5d: Attitude bewust afstand houden van geluidsboxen

Opvallend is dat respondenten zelf aangeven snel te vergeten om voldoende afstand te houden tot geluidsboxen, maar liefst 61% zegt moeite te hebben om hieraan te denken.

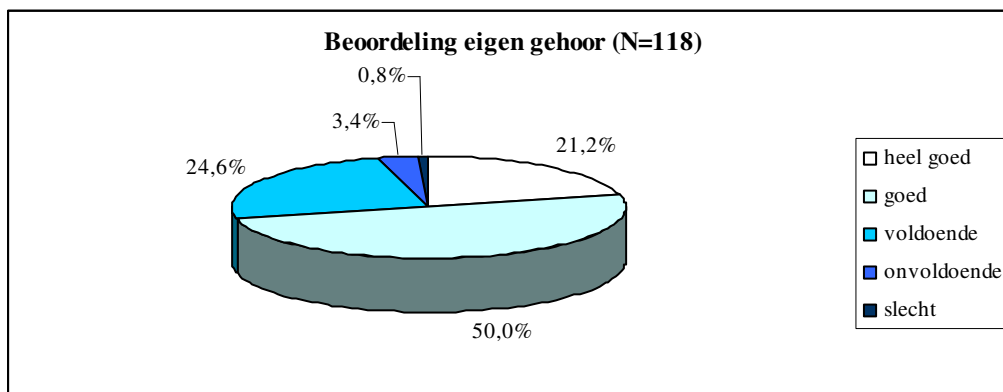
Beoordeling eigen gehoor

De volgende twee vragen hebben betrekking op de beoordeling van het eigen gehoor van de respondenten. Allereerst konden zij aangeven in welke mate zij bepaalde klachten hebben na het uitgaan. De vraag die gesteld werd om te bekijken in welke mate een vorm van gehoorschade al aanwezig is, luidt: 'Als ik uit ben geweest heb ik last van...' In onderstaande tabel staan de antwoordmogelijkheden weergegeven en de resultaten hiervan.

Klachten (N=118)	oorsuizen	doof gevoel	minder goed horen
nooit	20,3%	52,5%	44,1%
soms	55,1%	33,9%	43,2%
regelmatig	14,4%	9,3%	5,9%
meestal	5,1%	2,5%	5,1%
altijd	5,1%	1,7%	1,7%
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabel 4B.6a: Eigen beoordeling klachten na het uitgaan

Hieruit valt op dat een meerderheid van de respondenten geen last heeft van een doof gevoel of van minder goed horen, maar dat er wel een meerderheid (55,1%) soms wel last heeft van beginnende klachten van gehoorschade, in dit geval oorsuizen. Slechts 20,3% heeft nooit last van oorsuizen. 43,2% geeft aan soms minder goed te horen, bij 12,7% is dit regelmatig, meestal of altijd het geval. Hierna is de respondenten gevraagd hun eigen gehoor te beoordelen. Zij konden kiezen uit de volgende categorieën: 'ik hoor heel goed', 'ik hoor goed', 'ik hoor voldoende', 'ik hoor onvoldoende', of 'ik hoor slecht'. Ondanks dat uit bovenstaande tabel is gebleken dat weinig respondenten helemaal geen last hebben van bepaalde klachten, oordeelt toch 71,2% van de respondenten positief over zijn eigen gehoor. Zij vinden hun gehoor goed tot heel goed. Nog eens 24,6% zegt voldoende te horen en 4,2% noemt zijn of haar gehoor onvoldoende of slecht.



Grafiek 4B.6: Eigen beoordeling gehoor

De volgende vraag had te maken met de eigen inschatting van het gehoor en de risicoperceptie. De precieze stellingen en de bijbehorende reacties staan in onderstaande tabel verwerkt.

Eigen inschatting kans op gehoorschade (N=118)	zeer	mee	mee	zeer
	mee	oneens	eens	mee
	oneens			eens
a. Mijn kans op gehoorschade is klein	16,1%	51,7%	28,8%	3,4%
b. Mijn kans op gehoorschade is kleiner dan bij leeftijdsgenoten die uitgaan	18,6%	50,8%	27,1%	3,4%
c. Mijn kans op gehoorschade is klein, ook als ik geen oordoppen draag	26,3%	55,9%	16,1%	1,7%
d. Mijn kans op gehoorschade is klein, ook als ik dichterbij 2 meter bij geluidsboxen sta	34,7%	55,9%	7,6%	1,7%

Tabel 4B.6b: Eigen inschatting kans op gehoorschade

Uit deze gegevens blijkt dat de respondenten over het algemeen het risico dat zij lopen op gehoorschade wel inzien, een minderheid van 32,2% geeft aan dat zij het risico op gehoorschade klein achten. Daarnaast maken zij geen opvallend onderscheid in de risicoperceptie tussen henzelf en leeftijdsgenoten. De twee volgende stellingen gaan over de preventiemethoden: het gebruiken van oordoppen en het bewust afstand houden van de geluidsboxen. Uit deze gegevens blijkt dat de respondenten zich wel degelijk bewust zijn van het risico op gehoorschade: maar liefst 82,2% van de respondenten geeft aan dat ze het oneens of zeer oneens zijn met de stelling dat hun risico op gehoorschade klein is als zij geen oordoppen gebruiken. Hetzelfde werd gevraagd omtrent het

afstand houden van geluidsboxen. Negen op de tien respondenten (90,7%) vindt dat het risico op gehoorschade groter is binnen twee meter van geluidsboxen.

Actieve gehoorschadepreventie

De volgende vraag richtte zich op actie die door respondenten werd ondernomen om gehoorschade te beperken of te voorkomen (zie tabel 4B.7)

Als de muziek (te) hard staat... (N=118)	nooit	soms	regel matig	meestal	altijd
a.... doe ik oordoppen in	77,1%	7,6%	5,9%	5,1%	4,2%
b. ...ga ik op grotere afstand van de geluidsboxen staan	12,7%	38,1%	22,9%	17,8%	8,5%
c....loop ik weg naar een rustigere plaats waar geen of zachte muziek is (vb. lounge)	22,9%	50,8%	18,6%	6,8%	0,8%
d. ...vraag ik of het muziekvolume omlaag mag	88,1%	7,6%	1,7%	1,7%	0,8%
e. ...ga ik weg	74,6%	22,0%	1,7%	1,7%	-

Tabel 4B.7: Actie bij harde muziek

Wat hierbij het meest opvalt, is dat weinig mensen weggaan als zij de muziek te hard vinden staan. Nog minder respondenten vragen of de muziek zachter mag.

Mogelijkheid en intentie van gedrag

De volgende vraag ging over in hoeverre de respondent van mening was dat het ondernemen van bepaalde acties hem of haar zouden lukken. Een overzicht van de resultaten staan in onderstaande tabel.

Het lukt mij om... (N=118)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. ...altijd oordoppen in te doen voordat ik uit ga of direct bij binnenkomst	39,0%	34,7%	17,8%	8,5%
b. ...oordoppen in te doen als ik de muziek te hard vind staan	26,3%	26,3%	35,6%	11,9%
c. ...altijd oordoppen bij me te hebben voor het geval dat ik ze misschien nodig heb	30,5%	34,7%	25,4%	9,3%
d. ...altijd bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen als ik uit ga	18,6%	32,2%	35,6%	13,6%
e. ...oordoppen te dragen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	31,4%	32,2%	25,4%	11,0%
f. ...bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	20,3%	33,9%	36,4%	9,3%
g. ...oordoppen te dragen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	27,1%	35,6%	29,7%	7,6%
h. ...bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, zelfs als dit te koste gaat van de muziekbeleving	17,8%	37,3%	33,9%	11,0%
i. ...oordoppen te dragen, ook als mijn vrienden dat niet doen	22,0%	20,3%	34,7%	22,9%
j. ... bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, ook als mijn vrienden dat niet doen	13,6%	34,7%	37,3%	14,4%
k. ...ter plekke aan oordoppen te komen als ik ze zelf niet bij me heb	35,6%	31,4%	28,0%	5,1%
l. ...ter plekke voldoende afstand tot de geluidsboxen te houden, ook als ik daarvoor speciaal een plek moet zoeken	16,1%	33,9%	39,8%	10,2%
m. ...oordoppen te kopen, ook als ik ze duur vind	33,1%	32,2%	27,1%	7,6%

Tabel 4B.8a: Eigen mogelijkheid gehoorbescherming

26,3% van de respondenten geeft aan dat consequent oordoppen dragen bij het uitgaan hen zal lukken. Als ze de muziek te hard vinden staan dan lukt het 47,5% van de respondenten om oordoppen in te doen. Altijd afstand houden tot geluidsboxen gaat de respondenten beter af dan altijd oordoppen indoen, 49,2% lukt het om altijd afstand te houden.

De volgende vraag sluit aan bij de vorige vraag, maar deze vraag kijkt juist naar de intenties van de respondenten, of het de respondenten ook lukt om bepaalde acties te ondernemen. De resultaten hiervan staan in onderstaande tabel.

Ik ben van plan om... (N=118)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. ...altijd oordoppen in te doen voordat ik uit ga of direct bij binnenkomst	33,1%	42,4%	18,6%	5,9%
b. ...oordoppen in te doen als ik de muziek te hard vind staan	27,1%	28,8%	33,9%	10,2%
c. ...altijd oordoppen bij me te hebben voor het geval dat ik ze misschien nodig heb	27,1%	32,2%	32,2%	8,5%
d. ...altijd bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen als ik uit ga	16,1%	27,1%	40,7%	16,1%
e. ...oordoppen te dragen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	24,6%	36,4%	28,8%	10,2%
f. ...bewust voldoende afstand te houden tot geluidsboxen, ook als ik veel alcohol en/of drugs gebruikt heb	14,4%	32,2%	40,7%	12,7%
g. ...oordoppen te dragen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	26,3%	37,3%	31,4%	5,1%
h. ...bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, zelfs als dit ten koste gaat van de muziekbeleving	20,3%	26,3%	42,4%	11,0%
i. ...oordoppen te dragen, ook als mijn vrienden dat niet doen	21,2%	30,5%	29,7%	18,6%
j. ... bewust voldoende afstand te houden van geluidsboxen, ook als mijn vrienden dat niet doen	15,3%	33,9%	36,4%	14,4%
k. ...ter plekke aan oordoppen te komen als ik ze zelf niet bij me heb	32,2%	38,1%	21,2%	8,5%
l. ...ter plekke voldoende afstand tot de geluidsboxen te houden, ook als ik daarvoor speciaal een plek moet zoeken	16,9%	32,2%	39,8%	11,0%
m. ...oordoppen te kopen, ook als ik ze duur vind	27,1%	39,8%	22,0%	11,0%

Tabel 4B.8b: Eigen plannen gehoorbescherming

Een kwart van de respondenten (24,6%) is van plan om altijd oordoppen te dragen bij het uitgaan. Als zij de muziek te hard vinden groeit dit percentage aanzienlijk (44,1%)

Sociale Omgeving

De volgende vraag ging over de mate waarin de omgeving van de respondent invloed heeft op het preventiegedrag van de respondent. Hiervoor is gevraagd naar de attitude met betrekking tot het dragen van oordoppen en naar de attitude met betrekking tot het afstand houden van geluidsboxen.

De vragen 18d en 18e zijn niet door alle respondenten ingevuld, maar slechts door die respondenten die hebben aangegeven dat zij een vriend of vriendin hebben (N=77).

Adviezen van omgeving respondent (N=)	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. Ik heb vriend(inn)en die me aanraden oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	38,1%	33,9%	23,7%	4,2%
b. Ik heb vriend(inn)en die me aanraden voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens het uitgaan	33,1%	32,2%	30,5%	4,2%
c. Ik heb familieleden die me aanraden oordoppen in te doen tijdens het uitgaan	29,7%	31,4%	29,7%	9,3%
d. Ik heb familieleden die me aanraden voldoende afstand te houden tot de geluidsboxen tijdens het uitgaan	22,9%	30,5%	36,4%	10,2%
e. Mijn vriend(in) raadt me aan oordoppen in te doen tijdens het uitgaan (N=77)	36,4%	42,9%	16,9%	3,9%
f. Mijn vriend(in) raadt me aan voldoende afstand te houden tot geluidsboxen tijdens het uitgaan (N=77)	28,9%	40,8%	23,7%	6,6%

Tabel 4B.9: Adviezen sociale omgeving

Vriend(inn)en en familie raden vaker (circa 37%) aan het gehoor te beschermen dan de vriend of vriendin van iemand in een relatie (circa 26%).

Informatiebehoefte

De volgende vraag ging over de mate waarin de respondent behoefte had aan informatievoorziening met betrekking tot het risico op gehoorschade. In de vraag zijn verschillende informatiekanalen genoemd, waardoor informatie verkregen zou kunnen worden. De resultaten van deze vraag staan in onderstaande tabel.

Ik zou graag meer willen weten over gehoorschade door...	zeer mee oneens	mee oneens	mee eens	zeer mee eens
a. ...met bekenden te praten	26,3%	33,1%	37,3%	3,4%
b. ...informatie te krijgen tijdens het uitgaan	24,6%	30,5%	37,3%	7,6%
c. ...informatie te krijgen in de media	20,3%	20,3%	48,3%	11,0%
d. ...informatie te krijgen via het internet	18,6%	21,2%	51,7%	8,5%
e. ...informatie te krijgen van specialisten/artsen	16,9%	22,0%	53,4%	7,6%
f. ...informatie te krijgen van ervaringsdeskundigen	20,3%	19,5%	50,0%	10,2%

Tabel 4B.10: Informatiebehoefte

De meeste respondenten (gemiddeld 54,4% over alle opties) zijn wel geïnteresseerd in het verkrijgen van informatie met betrekking tot gehoorschade, blijkend uit een meerderheid van positief beantwoorde vragen. Hierbij willen de meeste respondenten het liefst informatie over gehoorschade via de media, internet, specialisten en/of ervaringsdeskundigen ontvangen. Het minst populair is het verkrijgen van informatie over gehoorschade door het met bekenden hierover te hebben. Ook tijdens het uitgaan staat de meerderheid negatief tegenover het krijgen van informatie.

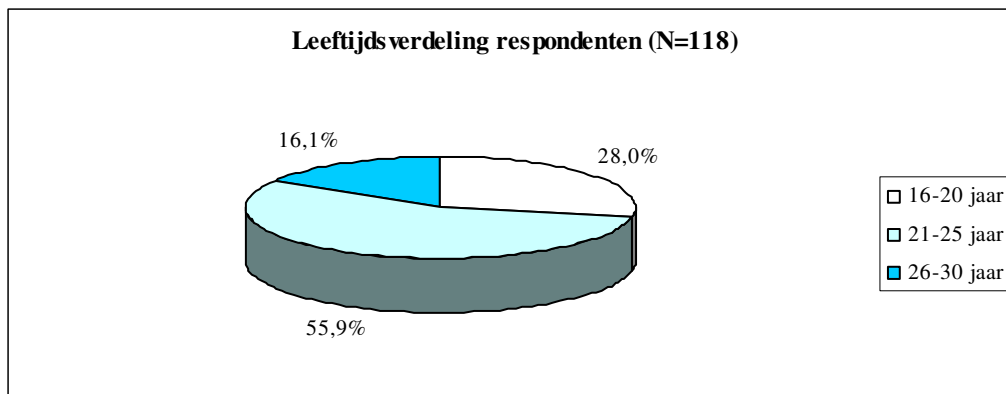
Demografie

De laatste vragen van de enquête waren persoonlijke vragen aan de respondent over geslacht, opleidingsniveau, leeftijd, woonregio en afkomst. Hieruit is gebleken dat van de 118 respondenten de mannen sterker zijn vertegenwoordigd in het onderzoek dan de vrouwen (72% man; 28% vrouw). In onderstaande tabel is een overzicht te zien van het opleidingsniveau van de deelnemers. Het merendeel van de deelnemers volgt middelbaar onderwijs of heeft dit als hoogst genoten opleiding gevolgd.

Hoogst genoten opleiding (N=118)	
Geen opleiding	0,8%
Lager onderwijs	2,5%
Lager of voorbereidend beroepsonderwijs	6,8%
Middelbaar algemeen voortgezet onderwijs	34,7%
Middelbaar beroepsonderwijs en beroepsbegeleidend onderwijs	8,5%
Hoger algemeen en voorbereidend wetenschappelijk onderwijs	29,7%
Hoger beroepsonderwijs	16,9%
Wetenschappelijk onderwijs	0,8%
	100,0%

Tabel 4B.11: Hoogst genoten opleiding

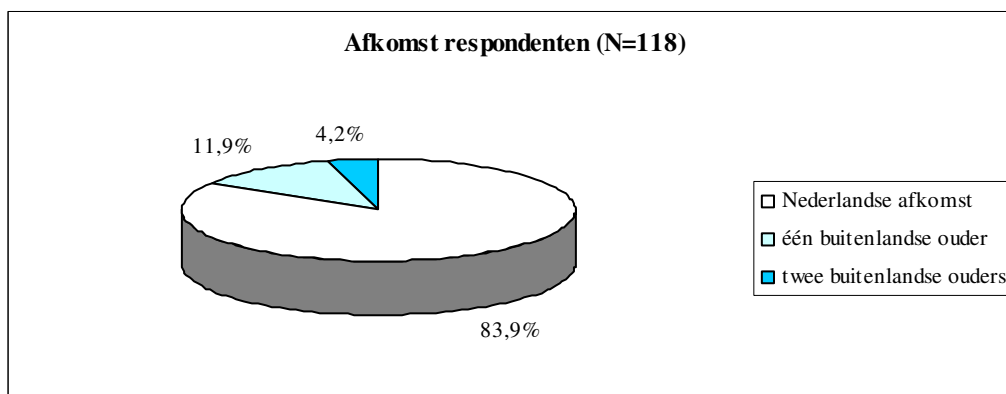
De gemiddelde leeftijd van de respondenten was 22 jaar. Onderstaand wordt een verdeling naar drie leeftijdscategorieën weergegeven.



Grafiek 4B.11a: Leeftijdverdeling respondenten

De meeste mensen (78,8%) die ingeschreven staan op Partyflock onder de plaats Utrecht wonen op het moment van het invullen van de enquête in de stad Utrecht. 21,2% van de respondenten wonen niet in de stad, maar slechts 4 respondenten hiervan komen niet uit de regio (om en nabij provincie Utrecht). Deze respondenten zijn wellicht verhuisd buiten de regio en hebben hun profiel niet aangepast op Partyflock.

Veruit de meeste (93,2%) respondenten zijn in Nederland geboren. 83,9% van de respondenten heeft twee Nederlandse ouders. Rekening houdend met de afkomst (één of twee ouders die in het buitenland zijn geboren) is onderstaande verdeling gemaakt.



Grafiek 4B.11b: Afkomst respondenten



centrum

Media & Gezondheid

Entertainment Education for Social Change

Peperstraat 35
2801 RD Gouda
0182-549445

www.enter-educate.nl



GGD Amsterdam



ZonMw